

от 9 июля 39 г.

Москва

Газета №

В ТЕАТРЕ им. ПУШКИНА

В свободных афишах крупнейших рабочих клубов и домов культуры Ленинграда нередко вместо названия спектакля напечатано: «О спектакле будет объявлено особо». Опытные театралы знают, что обозначает это таинственный анонс: в этот день в клубе выступит один из многочисленных ансамблей Ленинградского орденного театра драмы им. А. С. Пушкина.

Не следует думать, что речь идет об обычном выездном спектакле театра. Тогда спектакль не нужно было бы выдвигать. Нет, к этим спектаклям театр в целом не имеет никакого отношения.

Но в составе труппы театра им. А. С. Пушкина насчитывается шесть-семь «ансамблей». Наиболее солидный из них состоит из ведущих артистов театра им. Пушкина (артисты Вильф-Параэль, Богданов, Крюгер, Любши, Малютин, Соловьев, Жуковский и др.) и возглавляется самим художественным руководителем театра Л. С. Вильяном. Ансамбль выступает не менее 16—20 раз в месяц из клубных площадок, показывая пьесы «Коварство и любовь» и «Питимон», не значащиеся в репертуаре театра им. Пушкина. «Коварство и любовь» можно увидеть и в исполнении другого «ансамбля», руководимого артистом Семеновым. Группа арт. Тихомировой играет в клубах «Обрыв», группа засл. арт. РСФСР Воронова — «Матеху» и т. д. и т. п.

Сейчас все эти группы проявляют особенно бурную деятельность в связи с летними гастролями. Группа Вильяна — Жуковского уже заключила договор на гастроли в г. Куйбышева, ансамбль Семенова собирается на Минеральные воды, группа Симонова—Вольского мечтает о поездке на Украину...

Можно ли объяснить стихийное возникновение волчешких групп и ансамблей только жаждой легкого заработка? Конечно, дело не только в этом. Прежде всего эти факты говорят о том, что актеры не имеют достаточной творческой нагрузки в стенах своего родного театра им. Пушкина.

В течение нынешнего года художественный руководитель театра Л. С. Вильян неоднократно выступал и письменно и устно о достаточно оптимистических декларациях. Он собирался «создать в репертуаре театра золотой фонд высококачественных спектаклей». К возобновлению в новой режиссерской редакции были намечены «Борис Годунов» Пушкина, «Враги» Горького, «Свои люди — сочтемся» Островского. В плане новых постановок значились «Макбет» Шекспира, «Деревенский судья» Кальдерона, «Суворов» Бахтерева и Разумовского, «Военная косточка» Рахманова, «Чекисты» Казакова, «Путь к победе» А. М. Толстого, «Кюхля» Тютчева, «Мать своих детей» Афиногенова, «Полочанские сады» Леонова, «На дне» Горького. Ставя все эти спектакли, Л. С. Вильян намеревался «постепенно снимать с репертуара пьесы невысокого качества, старые, обветшалые спектакли».

Однако взглянув на афишу театра им. Пушкина, мы и сегодня видим благополучно здравствующих «Платона Кречета», «Банкира», «Шел солдат с фронта», «Очную ставку». За первую половину сезона 1939 года театр наспел возобновить старые спектакли «Борис Годунов» и «Свои люди — сочтемся» и не дал еще ни одной новой постановки. Только в июне состоялась премьера «Суворова». И лишняя творческой работы огромная труппа театра, разбившись на ансамбли и коллективы, репетирует гастрольный репертуар во всех свободных уголках обширного владения России.

Очутившись в конце сезона перед угрозой срыва репертуарного плана, театр решил форсировать постановку «Суворова». Начали готовить также пьесу Каплера и Златогоровой «Ленин». Но и здесь театр допустил совершенно необъяснимую ошибку, поручив центральные роли в обоих спектаклях одному и тому же актеру, К. В. Скоробогатову, совершенно не учитывая того, что физически невозможно одному актеру работать одновременно над двумя такими трудными ролями.

Неумелое использование кадров — характерная болезнь театра им. Пушкина. Театр, в составе которого есть такие блестящие мастера, как Е. П. Корчагина, Александровская, В. В. Мишурина-Самойлова, Ю. М. Юрьев, В. А. Горин-Горинцов, П. К. Симонов, Н. К. Черкасов и др., использует эти силы далеко не в полной мере и наименее удачным образом. Труппа театра насчитывает свыше ста человек и все же на ряд ампула (молодая героиня, герой, характерный комик и др.) нет полноценных исполнителей.

Вину за творческий провал несет не только дирекция, но и репертуарная часть театра, возглавляемая тов. Шарафуджиной. В ленинградских литературных кругах тов. Шарафуджинова известна. Это она сделала анекдотическое предложение стропить репертуар одного из крупнейших театров страны исходя из календарных дат — юбилеев того или иного писателя или общественного деятеля. Кстати, не этой ли «установкой» объясняется то, что артисту В. Гайдарову заказана инсценировка романа И. С. Тургенева «Накануне», хотя, как известно, драматургическое наследие этого писателя достаточно значительно.

Будни театра говорят о том, что не повысилась еще художественная требовательность руководителей и работников театра.

Управление театров ВКИ и ленинградские организации также проявляют мало беспокойства за судьбу Пушкинского театра. Достаточно сказать, что театр фактически с 1936 года не имеет директора.

Позиция постороннего наблюдателя, занятая организациями, ведающими вопросами искусства, — позиция неправильная, ошибочная.

М. БОЛОТИН

Ленинградский им. А. С. Пушкина театр драмы