

АНДРАМА СЕГО ДНЯ

Статьи «Правды» во всю широту ставят перед работниками искусства проблемы творческой самокритики, которая должна быть поднята на новую высоту. Статьи «Правды» во всю широту ставят перед нами проблему дальнейшей борьбы за социалистическую театральную культуру, основа которой должна быть в высшей степени связана с ведущими линиями социалистической культуры в целом.

Академический театр драмы одним из первых, если не первым из всех старых театральных организаций, встал на путь борьбы за утверждение на сцене советского спектакля. Мы имеем все основания гордиться его инициативной ролью в этой отточенной и результативной работе, которая дала нам ряд спектаклей, явленных в свое время большой общественно-политической и художественной революцией («Бронновод», «Страх» и др.). Но надо сказать, что таких спектаклей на сцене Андрамы не так много. Нужно со всей открытостью признать, что в творческой практике театра мы очень часто имеем спектакли, отмеченные печатью натурализма и идейной медлительности, безвкусицы, пакультурности и формальной ремесленности. Не правы ли мы будем, если открыто скажем, что на ряду с ценнейшими положительными явлениями, в творческой практике Андрамы

драмы являют и глубоко отрицательные, застойные формально-академические черты?

Большинство работников театра глубоко не удовлетворено итогами творческой деятельности Андрамы за последние годы. Мы ощущаем и видим соруи будничность многих спектаклей, случайность и непоследовательность многих работ, невысокий творческий уровень их.

В репертуаре Андрамы имеется, конечно, много советских пьес и порой неплохих. Но театр не сумел найти в себе сил, чтобы создал из них большие, волнующие, отвечающее требованиям современности для советские спектакли.

Много ли спектаклей классики имеем мы в репертуаре Андрамы? И здесь то же положение: ряд прекрасных пьес и очень немного, буквально единичных, хороших спектаклей классического репертуара.

Вспой этому, является главным образом неправильная система творческой организации театра. Эта система не позволяет развернуть все творческие возможности Андрамы. Жизнь требует серьезной реорганизации системы руководства работой театра.

Нам кажется, что в докладе художественного руководителя Андрамы т. Сушкевича на недавней творческой дискуссии в театре

Констан. ДЕРЖАВИН



скиновла недооценка этого важного и существенного вопроса. Нам кажется, что т. Сушкевич не сделал из статей «Правды» всех выводов — и теоретических и практических, которые нужно было сделать для того, чтобы эти статьи были использованы творческим коллективом Андрамы как руководство к действию, а не как предлог для обмена более или менее остроумными мыслями.

В театре была слабо развита творческая самокритика. Именно этим можно объяснить появление на сцене таких спектаклей, как «Глубокая провинция», наличие идейно-отрицательных, идеологически-враждебных моментов в трактовке «Бесприданница» Островского и печати бескультурья, лежащей на спектакле «Ленинград Фигаро». Именно поэтому мы имеем в репертуаре Андрамы ряд посредственных, творчески бессильных спектаклей, именно поэтому мы имеем такой отрицательный в своей идейной трактовке спектакль, как «Дуэль» и т. д.

Теперь, после четырехдневной дискуссии в Андраме, необходимо создать такие организационные условия, при которых самокритика и

самоконтроль органически вошли бы во все звенья творческого аппарата театра. По нашему мнению надо пересмотреть систему работы с авторами и приемами пьес в Андраме. Такая большая сила, как репертуарная часть в театре, сведена к положению «консультационного бюро».

Театру надо будет подумать и об организации режиссерской коллегии, как совещательного органа при директоре. Такая коллегия, не нарушая единоначалия, уже существуют во многих театрах — и дали положительные результаты. Тот состав режиссуры, который имеет Андрама, при всей талантливости его отдельных представителей, не представляет собой чего-то целого, что могло бы более глубоко руководить постановкой работы театра. Поэтому на дискуссии было внесено предложение о необходимости создать творческий актив при художественном руководстве, который имел бы возможность формулировать свои мнения по основным вопросам творческой жизни театра. Это повысит коллективную ответственность работников за судьбы театра.

И одно из самых важных предложений, которое было сделано на творческой дискуссии в театре: необходимо оказывать повседневное внимание подрастающим кадрам. Необходимо, чтобы в театральном

университете Андрамы преподавали те замечательные мастера, которые имеются в составе труппы, чтобы они передавали нашей молодежи свое мастерство и свои знания. Этого, в соответствии, до сих пор не было, и этого нужно во что бы то ни стало добиться.

Перед всеми творческими работниками театра стоит задача строгой самокритической проверки и устранения всех причин, которые мешают театрам расти вместе со всей страной. В связи с этим работникам Андрамы надо будет обсудить теоретические основы, на которых строится творческая жизнь театра.

Андрама — потенциально один из сильных драматических театров Союза. Он имеет все основания для того, чтобы завоевать себе заслуженное место на театральном фронте нашей страны. Андрама имеет немало шансов для того, чтобы славиться не только отдельными успехами, но и большими победами в борьбе за социалистическую театральную культуру. В этом не может быть сомнений.

Пользуясь во всей своей дальнейшей работе попытками методом большинства самокритики, старыми годами, но молодой в своем существе Академический театр драмы сумеет стать во всех отношениях образцовым театром Советского Союза.