

На пути к

ЛЕНИНГРАДСКИЙ государственный кукольный театр ска-
зил **о себе** — о состоянии современного кукольного
театра, о планах коллектива его развитии и перспек-
тивах беседует наш корреспондент с заведующей литератур-
ной частью театра М. К. ТАМАШ.

— У нас второй год ваш ко-
ллектив работает как нормаль-
ный стационарный театр. Ле-
нинградцы привыкли к новому
зданию на Московском про-
спекте, и все реже можно ус-
лышать вопрос: «А что, есть
такой театр? А где он был
раньше?». Но, глядя объектив-
но на картину театральной
жизни Ленинграда, признаешь,
что театр сейчас находится
где-то на ее периферии...

— А какой из наших теат-
ров находится в центре театр-
альной жизни города?
— То есть вы считаете, что
любой кукольный театр обра-
чен на сиромое существова-
ние?

— Нет. Я думаю, что куколь-
ному театру необходима особая
эстетическая среда, кото-
рая сегодня у нас отсутст-
вует и в жизни, и в искусстве.
В кукольных театрах города
работают прекрасные актеры,
профессиональные режиссеры,
отличные художники. Можно
вспомнить немало интересных
спектаклей. И все равно кажется,
что дух искусства покинул
кукольные театры. Напрягается
простая диалогия. Зайдите
в наши ювелирные магазины —
груди золота, серебра, дра-
гоценных камней, а найти пред-
мет подлинного искусства прак-
тически невозможно. Из на-
шей бытовой и культурной
жизни постепенно ушли по-
нятия гармонии, поэзии, красоты.
Разрушилась та эстетическая
среда, без которой не может
существовать кукольный те-
атр. В Литве, Эстонии, Гру-
зии некоторые кукольные те-
атры конкурируют с драмати-
ческими, потому что там жи-
вет стремление к поэзии и красо-
те. И, кстати, на вымирание
ювелирного искусства в этих
республиках не жалуются.

— Но как, например, ката-
ликает и на другую мысль. Мо-
жет быть, состояние наших
кукольных театров связано с
их отрывом от фольклорной
почвы, от народного куколь-
ного театра? В конце концов
современный кукольный театр
произошел от Петрушки и вер-

тепша. А успехи прибалтийских
кукольников легко объясняют-
ся верностью народным тради-
циям.

— Мне кажется, что списы-
вать проблемы кукольных те-
атров на забвение традиций
петрушечных представлений так
же странно, как объяснить бе-
ды современного общества ра-
зрывом наших «спасов» с обезья-
нами, от которых мы, соглас-
но теории Дарвина, произошли.
Сегодняшний профессиональ-
ный, репертуарный театр жи-
вет совершенно по другим хо-
удожественным законам, чем
жил когда-то народный театр.
Что касается ведущих прибал-
тийских режиссеров — Аугу-
с и Мазураса, то в большинстве
их спектаклей нет фольклорных
интонаций. Зато есть нечто
большее — эстетические и ду-
ховные ценности, соотнесенные и
сохраненные эстетиком и ли-
товетским партиями.

— Что же сделал ваш ко-
ллектив, чтобы сохранить эсте-
тическую самобытность куколь-
ного театра, о котором вы го-
ворите?

— К сожалению, долгие го-
ды нашему театру такая за-
дача была не совсем по плечу.
Он открылся в конце 1944 го-
да. Сам факт появления дет-
ского театра в городе, пере-
жившем блокаду, — чудо. Тогда
солдаты театра не думали
о попойках и экзистенциалах.
Они мечтали хоть чем-то по-
радовать детей военного Ле-
нинграда. После войны театр
мог бы начать разработку соб-
ственной художественной про-
граммы, но творческому ста-
новлению коллектива серьезно
мешало его неопределенное
положение. Только в середине
50-х годов театр सकли пошел
в систему государственных те-
атров, что дало возможность
закладывать декорации в ма-
стерских, получать режиссерские
показания, транслировать. Ли-
шь этого времени театр жил по-
ти как самостоятельный кол-

ПОЭЗИИ И ПРАВДЕ

лектив. Творчески даже его
зачто определять как начало
70-х годов. В это время я
труппу пришли молодые про-
фессиональные актеры. Млад-
ший творческий состав бывшего
театра режиссеры заслужен-
ного деятеля искусства РСФСР
Юрия Елисеева и художника
Нелли Подкопной для театру
немало интересных спектак-
лей. Некоторые из них на
отечественных и международ-
ных фестивалях получили зна-
ния лауреатов. С легкой руки
бывшего директора труппы
артиста РСФСР Г. Н. Ту-
расова театр добывал на сцене
в Болгарии, Польше,
Югославии, Иране, Кувей-
те, Турции, Египте, Гама-
нии, Судане. И все равно по-
стоянные разногласия, высту-
пления из плохих пьес, кото-
рые от «большой» театр-
альной жизни города задала
себя звать. Заставляла театр
балканствовать на грани про-
фессионализма и симуляцион-
ности. А в 1980 году Елисеев
ушел из театра. Прекрасные
режиссеры Рубин Агур и Вениа-
мин Филиппович ставили у
нас интересные спектакли. А
теперь ты, жребенок? Агур на
международном фестивале в
Варне получил золотую ме-
даль. Но для полноценной жи-
зни театру нужны не только хо-
рошие спектакли, но и какая-
то творческая перспектива, од-
но направление поисков. Все
это плат от режиссера. А те-
перь шесть лет просуществовал
без художественного руково-
дства! Результат закономерен
— разношерстный реперту-
р, стиливая разнородность спек-
таклей, тормозящее творческое
рост труппы. Сезон 1986—
1987 гг. стал для театра ру-
бежом. Во-первых, после мно-
голетних ожогов состоялось
новоселье коллектива в собст-
венном помещении, а во-вто-
рых, а театр был назначен
главным режиссер — Игорь
Безвосточников Игнатьев.

— Теперь у нас уже нет
права объяснять проблемы те-
атра трудными условиями его
существования. Тем интере-
сно узнать, как вы расцени-
ваете итоги последнего сезона?

— Мы доказали две вещи:
«Во-первых, Игнатьев (на-
звание города) в постановке Ва-
лериана Обручева обрелся наш
фестиваль — музыка, яркими
красками и сценическими эффек-
тами. Летом спектакль очень
приятен. Но лично меня сму-
щает... Ну, скажем так,
«двоедвигатель» и расхо-
дился с театральным языком.
Если в начале пути этой ло-
гого, нечестно, оклеивая
где-то ртом с сетральной и те-
леэкранизации кино. Второй
спектакль — «На Ливерпуль-
ской гавани» поставил по
сказкам Киплинга Н. Игнатьев.
Это совершенно иной вариант
кукольного театра. Режиссер
самыми скромными средства-
ми перелет виртуозный стиль
и своеобразный «английский»
юмор сказок Киплинга. Спек-
такль как будто вообразил себя
рационализмом и чопорностью Ан-
глии XIX века, но иногда в
нем начинают звучать мажор-
ные иронические и лирические
интонации. Хочется верить, что
эта постановка — наш первый
маленький шаг к поэзии ку-
кольного театра. Спектакль
имел успех, и в октябре это-
го года он будет представлять
ленинградские кукольные те-
атры на международном туре
Всероссийского фестиваля де-
тских театров в Москве.

— Что вы можете сказать о
труппе вашего театра?

— Все только самое хоро-
шее. Труппа сильная и сыгран-
ная, хотя и ней собрались ак-
теры самого разного плана. До
сих пор выступает на нашей
сцене один из основателей
Театра сказки заслуженная
артистка РСФСР О. П. Лян-
заберг. Трое из двадцати наших
актеров — Н. Ласкари, А. Ми-
хайлова и В. Морозов удосто-
ены звания лауреатов различ-
ных международных фестива-
лей кукольных театров. Вооб-
ще, в театре достаточно силь-
ное среднее актерское поколе-
ние. За плечами П. Семановой,
Н. Филипповой, Л. Черныш-
ова, В. Шадрина, Л. Бывогой
и других много удачных и

интересных ролей. А вот моло-
дых актеров явно не хватает.

— Вы настроены оптимис-
тически. Неужели сегодня у
театра нет серьезных проблем?

— Проблем предостаточно.
Но я думаю, не стоит утом-
лять наших читателей. Скажу
только и том, что требует пре-
высить всех. Ибо у большин-
ства читателей «Вечерних» сев-
дешьи лица, и рано или
поздно они придут на наши
спектакли или спектакли друго-
го кукольного театра. Что мы
даем зрителю с нашим искус-
ством? Вытормоли две версии
«носительности» роли детско-
го театра. Одна гласила, что
он должен развивать в ребен-
ке любовь к прекрасному. Дру-
гая — что любовь к хороше-
му. В первом случае, видимо,
непредставилось «эстетическое
воспитание», во втором —
«нравственное». И в том, и в
другом случае форма, самым
грубым образом отрывалась от
содержания. И эту неадекват-
ность должна была замечать третья
версия, которую грубо можно
сформулировать так: развлек-
кая — поучая, поучая — раз-
влекая. Зрелище такого типа
чаще всего и можно увидеть в
кукольном театре. И в нашем
в том числе.

А теперь подумаем, что про-
исходит. Учить «спекрасному»
современный театр не в состо-
янии, так как он сам во мно-
гом это прекрасное «растворяет»
по мелочам. А с «хорошим»
дело обстоит еще хуже. В пьесах
и инсценировках, написан-
ных для детских театров, мир,
как правило, делится на «пло-
хих» и «хороших». В силу не-
удовольствия, общности искус-
ства кукольного театра на
уровне спектакля это раздвигает-
ся чаще всего сводится к про-
тивостоянию идеального героя
и отъявленного злодея. Ири-
стелью не надо тратить ника-
ких душевных сил, чтобы со-
вершить свой выбор, ему ни в
чем не надо разбираться, ни
о чем не надо думать. Мы по-
казываем уже не просто сказку,
а некое зрелище, которое
к жизни с ее диалектикой и

драматизмом не имеет никако-
го отношения.

И если предположить, что
театр действительно может по-
стигать, то мы воспитываем
людей, видящих мир примити-
вно простым и однозначным.
И странно представить, как
они будут себя поведут, ока-
завшись в ситуации Платона
или Морозова или Родина Ло-
комотива. Защищаясь до-
стойно «хорошо» или при-
давая смерти своему отцу,
тормозя процветанию прино-
шат без расколлапсических со-
мнений. И такую угрозу пьют
многие. О ней рассказывал
фильм «Плывущий». К счастью,
маленькие зрители предпочитают
разлисковать, а поучения
привычно пропускают мимо
ухов. Поэтому сегодня задача
нашего театра, как я себе ее
представляю, — кардинально
изменить отношение со зрите-
лем. Мы должны не учить де-
тей тому, что хорошее — хо-
рошо, а плохое — плохо, а
дать им какую-то духовную
опору, опыт сердечной боли,
понимания, сочувствия, опыт
преследования мучительных про-
блем жизни. Конечно, для
этого необходима качественно
новая драматургия. Но и сам
театр должен иметь за душой
какие-то духовные ценности.
Мне кажется, что в таких на-
ших спектаклях, как «Блэк-
пант» или «Кула ты, же-
ребенок?», театр не пряча про-
творческий жизни, помогает
зрителю поверить в силу соб-
ственного духа, дает им воз-
можность самостоятельного раз-
браться в очень сложных про-
блемах. Думаю, что таких спек-
таклей должно быть больше.

— И здесь совершенно за-
кономерно возникает тради-
ционный вопрос. Каковы твор-
ческие планы театра сейчас?

— В этом сезоне театр по-
кажет три новые постановки —
«Спектакль» по повести
Д. Пристли «Сногд» — на-
звание мы еще не придумали.
Спектакль «Динки» по мотив-
ам сказки Андерсена «Гадкий
утиенок» и спектакль по знаме-
нитой сказке Яна Эхольма
«Тутта Карлсон Перлая и
Будиственная»...

Беседу вел
С. СЕРГИЕНКО