

Мост Ленинград
Театры
О. В.

Ленинградская Правда
г. Ленинград

— 20 октября 1988 года — № 242 [22384]

ЧЕСТИ НАЗЫВАТЬСЯ ТЕАТРОМ

Тема № 109 — Ленинград

ГОД НАЗАД ленинградская театральная общественность поставила на полное отсутствие возможностей появления новых театральных коллективов. Возникновение театра «Студия-87» под руководством В. Малышского казалось почти чудом — экспериментом, который вряд ли мог иметь продолжение. Вель театр создавался в совершенно неприглядных условиях — как подразделение музея-заповедника в г. Пушкине. Однако прошедший год в жизни коллектива доказал жизнеспособность идеи музея-театра, предложенной Главным управлением культуры. Сегодня «Студия-87» имеет репертуар, имеет собственную стационарную площадку, завоевывает симпатии зрителей и театральной общественности.

А вслед уже образованы еще два театральных коллектива при музеях: Историко-революционный театр (Музей истории Ленинграда) и театр-студия «Четвертая стена» (Музей музыкального в театральном искусстве). Возник и театр-студия «Двенадцать» при комитете ВЛКСМ объединения «Карловский завод». Словом, ситуация начала меняться. Однако, как и во всяком новом деле, сразу начала возникать проблема, которые вряд ли кто мог предвидеть в период борьбы за создание новых театральных коллективов.

Всплывает в глаза острая проблема — проблема появления подобных коллективов. Только в Ленинграде нам было известно свыше 50 новых образовательных театров-студий. Сама жизнь, повседневная театральная практика ставила на повестку дня вопрос о протексе создания новых коллективов. Чтобы ускорить этот процесс, но предложению Главного управления культуры Исполком Ленсовета принял решение о проведении в нашем городе с 1 июля этого года комплексного социально-экономического эксперимента «Театр-студия на коллективном подходе».

Основные экономические идеи проведения эксперимента заимствованы у его московского предшественника с той лишь разницей, что участвуют в нем в основном уже существующие профессиональные театры-студии (в Москве же любительские приобрели статус профессионалов). Ими руководят профессиональные режиссеры и актеры: Л. Малеванная, Г. Михайлов, В. Яким, М. Боярский, Е. Угрюмов, Л. Ракляя, С. Слюньковский. Предложенный вариант

эксперимента предусматривает в больших размерах взаимодействие театральных коллективов (по сравнению с московскими коллегами). Кроме коллективов, работающих в традиционных формах драматического театра, в эксперименте участвуют музыкально-театральные и музыкальные студии.

«Ленинградский» вариант носит в более демократичный характер, так как, во-первых, теперь любая организация, учреждение или предприятие могут выступать учредителем нового театра. Во-вторых, эксперимент не ограничен ни во времени, ни числом участников. Среди тех, кто взял на себя миссию учредителя новых театров, зал «Октябрьский», ЦПКЮ имени С. М. Карова, «Ленкомедарт», санаторий «Сестровский курорт», Музвзлком. Таким образом, наряду с моделью театр-музей появились еще одна, экспериментальная, модель создания театральных коллективов. Пока определены лишь первые направления театров-студий, существующих в рамках экспериментальных, но желающих — в несколько раз больше.

В Главном управлении культуры почти ежедневно обращаются те, кто мечтает создать свой собственный театр. Но также инициаторы сами не всегда осознают будущую творческую программу коллектива, его жанровые особенности, экономические принципы существования. А порою идея нового театра плохо скрывается, идея увеличения собственного дохода. И когда мы пытаемся убедить их в том, что изучением доказательством жизнеспособности идеи является художественное произведение (спектакль, пьеса, концертная программа), театральные энтузиасты обижаясь, не понимают и требуют создания несуществующих благоприятных условий. Тем самым очерчиваясь, а не создавая театральные условия. Театр-студия, занимая откровенно некоммерческую позицию: «Мы нам должный». Такие рецензии приходится слышать достаточно часто.

Споры нет, без поддержки Главного управления культуры обходятся трудно.

Но если бы все зависело только от нашего Главка! Так, обеспечение новых театральных коллективов жизненно необходимыми им помещениями в нынешних условиях практически заморожено из-за некон-

структивной позиции большинства городских служб.

ЕЩЕ ОДНОЙ важной проблемой, оставшей перед театральными студиями, движением, является финансовая самостоятельность новых коллективов. С целью ее решения в был одобрен институт организации учредителей, материально поддерживающих собственные театральные ателье. Однако даже и такая поддержка не всегда может экономически полноценно обеспечить существование студии. Поэтому в ряде случаев они вынуждены «зарабатывать на жизнь» прокатом концертно-театрально-эстрадных программ на самых разных площадках. Принцип самоокупаемости, конечно, должен быть выдержан новыми коллективами, но их руководителям важно постоянно помнить об эксперименте, не только как экономической форме организации театрального дела, но и как форме художественных поисков.

Здесь выявляется одна деликатная и, в бы словах, болезненная для большинства желающих «адаптироваться» театров-студий вопрос: «А как жить на них имеет право называться театром? Он естественно влечет за собой и вопрос творческий, профессиональный и человеческий — состоятельности художественного руководства подобных коллективов. Каждый профессиональный театр должен иметь своего лидера. В Ленинградские театры-студии существуют в профессиональном смысле. Но как волно трактуется понятие профессионализма? Театр вершинных проблем, например, считает основным своим выразительным средством архитектуру и скульптуру в театр «Абстра» ничтоже сумяшеся играет перед зрителем собственные композиции, весьма далекие по качеству от образов этого эстетического направления мирового театра.

Некомпетентность руководителей уже сегодня привела к тому, что в некоторых коллективах сложилась сложная морально-психологическая обстановка, усугубляющаяся нечестностью в художественной политике. Всего через несколько месяцев после создания возникли конфликты в театре-студии «Двенадцать». Историко-революционный театр, Театре разных форм.

Демократизация всех сторон нашей жизни, в том числе и руководства культурной политики, создана благоприятную обстановку для развития форм театрального самоуправления,

но «вздох свободы» многим вскружил голову.

Неумение отделить собственные амбиции и эгоистические притязания от интересов дела приводит иных деятелей театра в тупик. Борьба за свободу творчества подменяется борьбой за власть. Не потому ли с таким трудом проходили первый организационный период становления Ленинградских организаций. Всероссийского объединения «Творческие мастерские», призванной подменять самостоятельные работы? Организация все же создана, начала активно работать. И это еще один перспективный путь выявления интересных, вехи-искусских и актерских индивидуальностей, возможность самореализации талантливых людей театра.

Стала реальностью идея создания театральных коллективов при молодежных культурных центрах. Они в Ленинграде созданы в каждом районе. В одиннадцать из них уже существует 16 театральных коллективов. Каким путем пойдет дальнейшее развитие этого движения, сказать трудно. Но то, что эта форма организации юного творчества способствует активизации театральной студийного движения, несомненно. Некоторые из театров-студий системы молодежных культурных центров, например, уже проводят гастроли в других городах страны.

Прошедший год был годом больших коллективных сдвигов в театральной ситуации города. Сегодня театры-студии создают все: от Балтийского морского пароходства до Красносельского дома культуры. Принадлежит ли это к качественным изменениям? Ответ на этот вопрос во многом будет предопределен успехом или неуспехом существования новых театров-студий.

Главное управление культуры, Ленинградская организация Союза театральных деятелей РСФСР, Обком ВЛКСМ, как видите, предлагают несколько вариантов осуществления театральных надежд. Каждый образовавшийся или организующийся коллектив выбирает свою дорогу сам. Никто ничего никому не запрещает. Гарантией же успеха, как и критерием оценки жизнеспособности театра-студии, может быть лишь спектакль.

С. ИЛЬЧЕНКО,
старший инспектор
Главного управления культуры