



К творческой высоте

Квятковская и В. Лихов, заслуженная артистка РСФСР Н. Мазаева, и другие, многим из которых совсем недавно аплодировали зрители стадионы, сегодня садятся в автобус и едут с охотой, с творческой радостью, ибо знают, что их там ждут. Хотя играть приходится все же порой в условиях далеко не идеальных — есть еще в области немало площадок, нуждающихся в срочном ремонте. И это тоже проблема немаловажная. Непосредственно в проекте есть строки об «интенсивном культурном строительстве на селе...».

Думая о спектаклях прошлых лет, я вспоминаю «Мост» («Помощник прокурора») А. Чхендзе — о необходимости строгого соблюдения социалистической законности, «Сталевары» Г. Бокарева — об истинной рабочей чести. Нынешний «Иск» А. Рядова — о бережном отношении к таланту, к каждой человеческой личности. По-разному рождались эти спектакли, разная им была уготована судьба, но объединяет их гневное обличение драматургом, а вслед за ним и театром того, что мешает движению общества вперед. Но не могу сказать, что не было у этих спектаклей противников. Слишком сильна порой инерция мышления: «А так ли нас поймут?», слишком часто вместо сопереживания пафосу пьесы и спектакля мы сталкиваемся с арифметическим подсчетом «положительных» и «отрицательных» персонажей. Не потому ли часто появляются спектакли, обладающие вроде бы всеми приметами дня сегодняшнего, кроме главной — видимой остроты поднимаемых проблем, которые явно вторичны, уже освещены на страницах печати, экранах телеви-

ров? Не хочу снимать вину с театров: мало мы порой ищем, а найдя, недостаточно активно отстаиваем свою точку зрения, свое право на спектакль. Но безусловно, что вопрос творческого доверия художнику, освобождения его от мелочной опеки приобретает сегодня особое значение. Выбирая ту или иную пьесу и доводя ее до премьеры, режиссер должен нести полную ответственность за результат. Но столь ли необходимы многочисленные промежуточные этапы согласований, которые не только не помогают, но, что гораздо опаснее, лишают режиссера должной ответственности за свою работу, творческой самостоятельности, той самой художнической страстности, о которой говорится в проекте новой редакции Программы?

Мы много говорим сегодня о расширении самостоятельности театрально-зрелищных предприятий. Думается, что это должно означать не только свободу хозяйствования, но и более полное раскрытие творческого потенциала художника, художественный поиск. Последнее — основа основ развития любого искусства. В проекте об этом сказано: «КПСС бережно, уважительно относится к таланту, к художественному поиску».

Наш театр всегда старался ориентироваться на творчество молодых — кому, как не им, дерзать, экспериментировать! Так, впервые на ленинградской сцене мы поставили «Свидания в предместье» А. Вампилова, а затем его же «Прощание в июне», дали дорогу доктору химических наук В. Красногорову с его сатирическими комедиями «Настоящий мужчина» и «Кто-то должен уйти». Вспоминаю, сколько было скептиков на пути рождения

этих спектаклей. Что же нам помогло? Уверенность, что мы делаем дело нужное, полезное. Эту уверенность в нас вселяли и коллеги, и театральные критики. Но главное — реакция зрительного зала. Нам необходимо чаще вспоминать о том, что творческий поиск каждого происходит не в вакууме, не в пространстве снисходительного безразличия. Наши творческие победы в конечном итоге — радость для многих. Со всей четкостью сказано в проекте о том, что КПСС «всегда боролась и будет бороться, опираясь на творческие союзы, на общественное мнение, на марксистско-ленинскую художественную критику, против проявлений безыдейности и мировоззренческой всеядности, эстетической серости, ремесленничества».

Проект новой редакции Программы КПСС побуждает еще раз более требовательно оценить то, что предстоит сделать. Горячо, взволнованно принимает зритель спектакль «Иск», посвященный XXVII съезду КПСС. Но жизнь выдвигает новые проблемы, и надо искать новый драматургический материал, в котором они найдут отражение. Пьесы в репертуарном портфеле театра есть, но сказать, что среди них находится та одна, единственно необходимая сегодня и театру, и зрителю, все же нельзя.

В репертуарной политике надо определить, что действительно современно, а что ситуационно, с чем идешь к зрителю, каков твой творческий вклад в наше общее дело. Обо всем этом думаешь, читая проект новой редакции Программы КПСС.

Я. ХАМАРМЕР,
народный артист РСФСР,
главный режиссер Театра
драмы и комедии

В опубликованном для всеобщего обсуждения проекте новой редакции Программы КПСС каждая строка полна глубокого смысла. Мы, деятели советского искусства, с особым волнением и надеждой вчитываемся в строки, относящиеся к области культурного строительства. Это и понятно — ведь положением проекта мы оцениваем сделанное ранее, поверяем настоящее, прогнозируем будущее.

Еще и еще раз беру в руки газетную полосу: «КПСС придает большое значение более полному и глубокому освоению трудящимися массами богатств духовной и материальной культуры, активному привлечению их к художественному творчеству». Для нас, театра, работающего не только на стационаре, но и почти ежедневно выезжающего со спектаклями в самые отдаленные уголки нашей области, за словами этими стоят те огромные изменения в культурной жизни, что произошли не только в Ленинграде, но и в районных центрах, поселках. Мы создаем специальные спектакли для обслуживания небольших отдаленных площадок. И стараемся, чтобы всегда в основе этих работ была первоклассная драматургия, были заняты наши ведущие актеры. И такие наши мастера, как народные артисты РСФСР З.