COBETCHAS RYSLTYPA

22 августа 1985 г.

От СВОЕГО ПОРОГА

ГАСТРОЛИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ТЕАТРА ДРАМЫ И КОМЕДИИ В МОСКВЕ

Багрольный репортуро Ленниградского теетра драмы м комерию даннобразем и спредела даннобразем и спредела даннобразем и спредела даннобразем даннобра

все-таки есть сымсы нечеть разговор с шестого списачаля «Исть, устя мыя агтора этоб насы молодого публициста А. Радова совершенно нече поставлять немень проста, существует бывоторым образовать по проставления по проставле

товые то серой от товые по то

столцему обегатит инш общий театральным процесс.

Спектакию о койне поствелены главным режиссером тевтра 9. Хамаримером и вышялают его
умение видать пьесу как безусловную психологикасуро реальность, требуромую стою ме безуспевыего актарского выражения, спесобнясть улимий. И тал, гда режиссерь последовательно попрается миеми на эту свою сму, где он ужеренимого печьологического анализа, добивается серывамих разультаются 8 слежев бады он месуривамих разультаются 6 слеже бады он месуривамих разультаются бады он месуривамих разультаются обращения и слежения обращения обращен

В «Гостиница «Астория» ражиссар аместе с ак-терами создлет, правдявую картину врамени, цалый спантр зарактеров, судеб проходящих через тостиничный комер. И в «Прости менза с лирической произительностью адруг мачинает заучать тема военной юности, в Миша Л. Куба-заучать тема военной юности, в Миша Л. Куба-

бовью поряжеет свояй баззащитностью. Но изк гобью раямскор вступеет в сферу обна-менно условного, он словно террает уверен-мость, точное ощиденне авторского метариаль, берог выразительные средства вроде бы маука, оформленные разпыми турожниками, янешне менто дисоми, их сценниеская средя обобщенно условно, затемняла. Оформление яниь ображ-ляят дябствая, не высот не Образной знартим, им затемняла образной знартим, им затемня бы абстрасно современный спейнический к происсодицему.

Это как бы абстрасите современный сценический к пристоядициему.

Комется странным, что, става «Прости ментя, реамссеря на расслешия свезобразия получеского на расслешия свезобразия получеского не предуставления получеского придуков. Конечно, инсто сегодия и станов четов части и метст драменической сцение. Но что-то отнечения получеского предуставления получеского придуков. Конечно, инсто сегодия и станов части на сегоди на предуставления получеского придуков. Конечно, инсто сегодия и станов части на сегоди на систем на предуставления получеского двеза по предуставления предуставления по предуставления предуставления предуставления предуставления предуставления предустав

тогдя гером сталь бы понятием в блиме, комых проступия бы отчеткием, в его природа омазалась бы гаубже.

Комадим А. Острояского эМе было ин гроша, да вдруг аптын» появляю, пожалуй, больше, да вдруг аптын» появляю, пожалуй, больше, да вдруг аптын» появляю, пожалуй, больше, да вдруг аптын» появляю и пожал пути, ралько призки определению межда пути, времнения трентовке соеди жухожником да стимуденным трентовке соеди жухожником А. Солодую, дологичным трентовке соеди жухожником А. Солодую, дологичным стальным стальн