

ВЕЧЕРНИЙ ЛЕНИНГРАД  
5 МАЯ 1948  
А. Асманян

# „В одном городе“

Спектакль Большого  
драматического  
театра

Председатель горисполкома «одного города» Ратников самодевольно создает планы будущего города небоскребов, ему видятся мрамор и гранит, оковывающие парадные и помпезные ансамбли, в мечтах ему представляется, как он «перешагнул» областной центр. Ратников разбивает сквер, поддвигает вокруг него чугунную ограду со львами, но скамей в этом сквере нет. По его представлению, скамьи для отдыхающих могли бы нарушить красоту ансамбля.

Ратников вглядывается в ослепительную перспективу улиц и площадей, созданных его необузданным воображением, а пока что рабочие ютятся в тесных казармах. «Подождут!» — спокойно отвечает он. Ясство, убежденность в том, что он, Ратников, один все понимает, что лишь ему дано рождать замыслы, а прочим — лишь безропотно их осуществлять, привели к тому, что все вокруг им поднято, подана творческая инициатива городского архитектора, чей проект реконструкции заводского поселка отвергнут без обсуждения. Ратникову не нужны работники, способные создать свою идею, он примет лишь слепых исполнителей или людей, кающихся ему фляжкам. Вот почему фактически «не допущен» к руководящей работе заме-

ститель Ратникова Бурмин, а ближайшим к председателю исполкома человеком оказался проходивец, подхалим заведующий жилищным отделом Сорокин, верно учуявший, в чем слабость Ратникова, и прислушивающийся ему на работе и на дому.

Жизнь властно напоминает о том, что нужно думать о «завтра», не отрываясь от «сегодня». Но самодевольный Ратников не хочет прислушаться к голосу народных масс.

Если бы вчера о Ратникове сказали, что им утеряно чувство партийной большевистской ответственности за порученное ему дело, кто-то с недоумением взглянул бы на вопрошавшего. Но теперь, когда все неприметно накапливавшиеся сконцентрировались вокруг одного «частного» спора, облик Ратникова определенно встал отчетливо. Он вступает в конфликт, откалывается подписать архитектурные проекты, утвержденные бюро горкома.

Новый в городе человек секретарь горкома Петров с выдержкой и терпением штыряется не только разбраться в атмосфере, созданной Ратниковым и Сорокиным, но и вывести Ратникова из тупика, в который тот сам себя завел. Однако скоро жизнь подвела итог «частным» ошибкам, стало совершенно ясно, что Ратников должен уйти с поста, доверенного ему народом, уступить место тем, кто понимает свой партийный, государственный долг.

В пьесе А. Софронова «В одном городе» идет глубокий принципиальный разговор о большевистском, советском отношении к жизни и творчеству, о большевистском стиле жизни и труда.

При многих несовершенствах пьесы А. Софронова ее ценность в том, что она ставит тему не боковую, а центральную, делает ее основой конфликта. Много не удалось молодому драматургу. Может вызвать нарекания образ Петрова, обрисованный лишь односторонне, не раскрытый во всей широте и потому в известной степени обедненный догматизмом. Может быть брошен упрек автору, что им общо, вскипало обрисованы и некоторые другие персонажи, в частности, заместитель председателя исполкома Бурмин, жена Ратникова,

сын его Павел и дочь Бурмина журналистка Клавдия. Действительно, краски в пьесе наложены неровно. Ратников и Сорокин выписаны в деталях, а Петров, Бурмин и другие подчас лишь «аккомпанируют» главной теме произведения.

Пьеса «В нашем городе» удобостроена Сталинской премией. Еще до этого пьеса привлекала внимание театров, которые увидели в ней возможность создания большого спектакля, посвященного острой современной теме. Этот интерес закономерен, но для осуществления его от театра требуются подлинное творческое горение, желание полностью раскрыть и донести до зрителя замысел автора.

К сожалению, нужно сразу же отметить, что спектакль Большого драматического театра (режиссер Е. Лепковская) оставляет чувство неудовлетворенности. Печать равнодушного отношения к пьесе лежит на спектакле. Он внешне «грамотен», не раздражает несообразностями, но и не волнует зрителя. Пьеса во многом лишь прочтена вслух. Однако она не воплощена творчески с той страстностью, которой требуют материал произведения и острота поднимаемой в нем темы. Все внимание театра в этом спектакле уделено двум персонажам — Ратникову и Сорокину.

Артист Г. Семенов в роли Ратникова строит образ выпукло и красочно. Перед нами глубоко заблуждающийся, крайне индивидуалистичный, но

значительный человек. Нет-нет, да и промелькнет в режиссерском замысле тенденция найти «внутренние оправдания» для Ратникова. Отсюда те инициативы, которые позволяют воспринимать Ратникова как человека обязательного, с большой инициативой и размахом, хотя и совершающего ошибки. Ратников неверно понял режиссурой — ему можно приписываются героические черты. Тенденция оправдать Ратникова приводит к искажению самого замысла роли.

В то же время секретарь горкома Петров (артист Н. Корн) очень слабо противопоставляется Ратникову. Иронически инициатива, подчас смеющаяся нервничность, — вот как с начала до конца ведет артист роль Петрова. Не огромный моральный авторитет и партийная правда обуславливают в спектакле победу Петрова в конфликте с Ратниковым, а лишь право принять решения. Думается, это произошло вследствие того, что не учтено соотношение двух актерских индивидуальностей. В столкновении, которое на протяжении всего спектакля происходит между Петровым и Ратниковым, театр не сумел показать морально-политическое превосходство Петрова. Сила актерской индивидуальности артиста Семенова фактически отесняет его партнера на второй план.

Если бы в задачу критики входило давать советы относительно распределения ролей, можно думать, было бы показывать более пра-

вильную расстановку сил в этом спектакле. Кстати следует отметить, что и в ряде других спектаклей Большого драматического театра мы за последнее время почти не видим многих любимых ленинградским зрителем актеров.

Убедителен и жизненно верен образ старого рабочего Бурмина, достойного избранника народа, который по-партийному подходит к порученному ему делу. В исполнении А. Маркова Бурмин оживает, становится сразу давно знакомым и близким. Интересно и сдержанно рисует архитектора Горбачева артист Г. Петровский.

Решительные возражения вызывает трактовка артистом Е. Колпеляном роли Сорокина. Ставка на буффонное истолкование образа привела к тому, что обыгрывается лишь маска подхалима, а реальное существо образа, ступень не «смешного», не вскрыто. В результате непродуманное, поделывающе-астрданное исполнение снимает главное в Сорокине: звериный оскал приспособленца и мошенника.

Маловыразительные декорации, удивительно бедно иллюстрированное эскизами соревнование двух проектов города (эти эскизы играют большую роль в спектакле) свидетельствуют о том, что работа художника Б. Гурвича оказалась не полноценной. И весь спектакль, к сожалению, производит такое же впечатление — неяркого эскизного наброска.

М. ЯНКОВСКИЙ