## БОЛЬШОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО...

Актеры Вольного драматического теат-за, наим пенинградские гости, не могут ком поваться на репертуар — дне пьесы Горьдог и комедия Тирсо де Молина да-от ни исе повможности показать себя и свое мастерство. Актриса О. Г. Казико, на пример, предстала перед нами и в обли-чим горьковском Юлии и в одеждах Доные Марты — разве эти две роли, столь различные по фактуре и жанру, не дают возможностей ей развернуть свое большое дарование в разных формах сценического мастерства?

Это же относится и к В. Я. Софронову, не мграющему в комедии Тирсо, но зато с виртуозной дегкостью перешедшему от виобных, тяженых, грузных интонации инженера Суслова в дегким светлым, бла-годупиным речам птичника Перчихина. И облик, и внутренняя природа этих персонажей, их манера слушать, смотреть и даже дышать были настолько различны, что казалось порой, будто эти роли игра-

от два развых актера.

Мне кажется, что именно в этом искусстве полного перевоплощения, без остат ка, состоит особенность дарования Софро-нова, появолившая ему сыграть и Ричар-да третьего, и шута в «Лире», и Бартоло в «Женитьбе Фигаро», и Кошкина в «Лю-бови Яровой», и Белогубова в «Доходном месте», и еще много образов мирового и месте», и еще много образов мирового и советского репертуара, различных по актерским самилув». Этого термина сейчас уже нет, но внутри трупи и теперь отчетливо знашт, кто вого может сыграть. Софронов в этом отношении у нао почти исключение — он и трагик, и герой, и побовник, и характерный, и резонер, и комик, и еще бог знает что... Перчикив в «Мещанах» он играет кау-

мительно тонко, проникновенно, Перчихин не только любит итиц, но у нето самого читичья» певучая, безалобная, «невинная» душа, с благостью ощущающая мир, созданный для счастья людей, но уродуемый мещанами всех мастей. Софронов воплощает этот замысел так ярко и сильно, что когда он уходит из этого бессеменовожого дома, кажется, будто на оцено стапо меньше света, воздуха, жезни, движе-ния. И с такой же силой он воплощает другой, абсолютно противоположный, горьповежни образ в «Дачниках». В его Суснове прорывается наружу такая страстная ненависть к новым людям и революциот-ным идеям, что финальный конфликт ме-жду ним и Власом делается неизбежным. Софронов как бы копит внутри себя, в первых актах пьесы, эту влобу и эту страсть, он играет своего инженера очень окуно, сосредоточенно, я бы сказал, мол-ЧЕЛИВО, И ЛИШЬ В ЧЕТВЕРТОМ АКТО, КАК В Душную летнюю ночь, несущую грозу, эта отрасть вдруг мрачнеет и начинает свервать прорезами молний. Так переходит из вечера в вечер Софро-

нов от лучистого тепла Перчихина в мра-ку и алобе Суслова, от любен в ненави-сти, оставаясь и там и вдесь об'ектавным кудожником-реалистом, не повволнощим себе что-либо смягчить или обострить из- ва личных пристрастий. В. Софронов подининый актер Горького, его теалра, его

подлинным альтор театральной поэтики.

Нельзя того же сказать об О. Г. Кази-ко. Она играет Юлию в «Дачниках» превосходно; передавая и ее чувственную

природу, и женское «побонытство», ющее ее к любовным похождениям, и ее тоску и неудовлетворенность жизнью ж людьми. В се глазах — жадность движениях — кошачья мягкость, - жалность, в ее ee упыблее — в прония, и призыв, и резоче-рование, Это все очень близко к образу Горького. Юдия — несомненная победа

BDTECTRE. Но вот она переходит в Марте - грапнозной, умной и пукавой девущке теат-ра Тирсо — и итрает ее теми же приемара парсо н нераст се по по Юлир, не замечая, или, вериее, не в сила вопло-THIS BOD HOSTHEOHOLOGHOUTS STEEN REI-CERN OSPASOR, OHR RAN OH HO MOMET YE-TH OT CAMOR COOR, OT CHOCK APTROTHYCCSOR манеры. Она заменяет легкий поцелуйбурными об'ятиями, тонкое лукавство грубым обманом, комединную улыбку буффонным смехом. И образ Марты ускоправет от нее, вся грация, вся внутрен-няя прелесть, все обаяние его исчезают со сцены, хотя артногка прилагает все усилия его удержать.

усилин его удержать.
Возможно, что Казико в этом случає
лишь жертва режиссера Н. В. Петрова,
принявшего ажурную комедию Тирсо за один из ранних фарсов Мольера. Но ско-рее всего — она сама окотно идет на этот подмен — ей легче в Марте играть ту же многоопытную Юлию, женщику, новнавшую «добро и вло», чем ту свер-кающую молодым задором девушку, кото-рую наобразил Тирсо, как бы «в цвету»,

в борьбе за свою первую побовь.

Несколько слов о том, как играет В. А.

Бабочкин Власа в «Дачниках» Как известно, Влас в этой пьесе — тог персонаж, который Горький противопоставия всем «дачинкам» как олицетворение грядущей расплаты с людьми, изменившими тому народу, из среды которого они вышли. Бабочкин играет его с исключитепьной приостью и рельефностью, о предельной законченностью в жестах, интона-циях, движениях, в кинении всех его сил, не находящих до поры до времени выхо-да и применения. Он играет при этом не мысль, не идею, он играет только не мысль, не идею, он играет только Власа, живого, милого, порывногого юно-шу, с острым профилем и презрительно сжатыми губами, по этот Влас — горь-ковский с головы до ног, и именно поэтому он весь в движении мысли и только через него виден облик самого Горького. Роль сыгрена блестяще, с верным ощущением горьковского слова и смысла всей пьесы.

Чувствуется, что в этом театре пюбят к понимают Горького. И не случайно его имя носит театр, так много бедствий и корабискрушений испытавший на своем двац-цатилетием пути и возрождающийся ныне

к новой творческой жизни

м, загорский