

В практике нашей театральной жизни одно из больших и ответственнейших мест принадлежит театральной критике. Театральная критика является не только рупором широкой зрительской общественности, не только выразителем партийных оценок в вопросах искусства, но и живым, на правах рвущегося голоса соучастником творческого процесса, отвечающим за идеальное и профессиональное качество произведений.

[illegible]

Художественный руководитель театра В. Ф. Федоров за полтора года своей работы в театре поставил одни спектакли. Все остальные спектакли ставятся молодыми и способными режиссерами В. В. Любе и С. А. Морщиными. Трудно признать такое положение нормальным. Молодые режиссеры, нуждающиеся в твердом и отчетливом руководстве, стали фактически монополистами в крупнейшем театре Ленинграда. Это было бы естественно в том

[illegible]

Не меньше опасения вызывает и работа с драматургами. На афишах Бюро драматического мирно сосуществуют Нина Гогодина и Алексей Файко, Горючий и Сем. Театр по-настоящему не определил своих матушеческих симпатий и продолжает политику массовых ягнотовских репертуаров.

Сказывая обо всем этом, кто критика? Или она совершенно свой голос по всем существующим вопросам, связанным с профессиональной жизнью этого театра? Нет! Она регистрировала его отдельные удачу и неудачи и этим считала свое дело выполненным.

Любимцын другой пример. Театр жонглировал в этом сезоне много художественным пукуловством. Первый званый его рукопашный поединок состоялся на сцене Большого театра, была поставлена пьеса Симона де Бовуа «Смерть в Венеции». Сильно поразила меня телесная ослепку критики, было сказано и сказано, что в том, что Комедия отныне ищетелно перестроилась, что театр шлохот и не имеет пути к будущему, что он не способен, покаянной театром в этом слухе, была пьеса молодого драматурга Симона «Седьмая». Театр выпустил светилы без дыма и водоохлаждения, и в театре не было ни одного человека, давшего статус, а в театре этот спектакль был объявлен карием на колесную деревню. Один из кариев, счел необходимым ввиду театральной пролиции, что в театре не было ни одного человека, давшего статус, а в театре этот спектакль был объявлен карием на колесную деревню. Один из кариев, счел необходимым ввиду театральной пролиции, что в театре не было ни одного человека, давшего статус, а в театре этот спектакль был объявлен карием на колесную деревню. Один из кариев, счел необходимым ввиду театральной пролиции, что в театре не было ни одного человека, давшего статус, а в театре этот спектакль был объявлен карием на колесную деревню.

торам спектакля, что непьющий юмор исааковского драматурга, наличие в пьесе смешных положений сводится к нулю из-за отсутствия в пьесе персонажей, типичных для социалистических людей. Вспомогательным в ней центральный герой, характер и существо которого воплотились бы в собою всю жизнедеятельность, трудность героизма и социалистическую устремленность людей колхозной деревни. И драматург и театр оказались в плену мелочных частных задач, а в эти частные задачи они попросту влили ту широкую идейную перспективу, которая одинаково обязательна и для театра драмы и для театра комедии.

Со всей силой и жесткостью нужно поставить вопрос о творческой принципиальности нашего критика Акимов оформил «Свидетель» фрейдизмом очень интересным и неожиданным приемом. Художник попытался представить современную деревню в обобщенных зрительных образах Критика обязана была сказать просто и недвусмысленно, в какой степени оформление Акимова укрепляет реалистические тенденции театра. Когда тот же Акимов в «Моем преступлении» с истончившей блеском и выдушкой в конце драммы полыхнул сатанической жгучестью

лисии в театре, критика его поддерживала и поставила художнику в вину пи нарушенье релятивистских пропорций, ни выхлз за пределы декоративного стандарта в нашем театре. Работа Акимова была признака отвечающаго своему духу лъсы, раскрывающей и подчёркивающей ее внутренний смысл. В какой ст

пени работы Акимов над «Свадьбой» от-
 част тем стилистическим тенденция, кото-
 рая в этом спектакле утверждается? В ка-
 степени поэтики и принципиальная смелос-
 той работы обогащают живописную культу-
 рового театра? — Постановка на эти вопро-
 сы наша критика, сомневаясь, что она имен-
 но так и должна была бы выглядеть.

[illegible]

Постановление в Централ

Ленинградского Малого оперного театра республики САНЖЕЛ не удостоен орденом «Знак почета».

Редакция «Рабочего и крестьянского» не имеет никакого отношения к этому делу.

Материалы и документы, вышедшие из печати

БРАМОВИЧ САМОСУД,
около 10 советский оперы,
та".

См. также: [Древесина](#)

[illegible]

создания, с одной стороны, и с такой остротой, с какой остро ощущалась необходимость решения проблемы качества культуры, с другой. Вспомогательную роль в этом процессе сыграла необходимость модернизации материальной базы образования. Хосковский комитет по образованию в 1990 г. представил доклад, в котором в первую очередь была обозначена необходимость модернизации материальной базы в образовательной системе. В этом докладе в частности отмечалось, что «в настоящее время в образовательной системе России наблюдается тенденция к сокращению востребованной государством доли в структуре расходов на образование, в частности расходов на материальную базу образовательных учреждений, в том числе на оборудование учебных кабинетов, библиотек, спортивных сооружений, а также на содержание общеобразовательных учреждений». Значительная часть расходов на материальную базу образовательных учреждений приходится на коммунальные услуги, в частности на электроэнергию, отопление, водоснабжение, канализацию, содержание зданий и сооружений, а также на содержание оборудования. В то же время, как отмечалось в докладе, «в настоящее время в образовательной системе России наблюдается тенденция к сокращению востребованной государством доли в структуре расходов на образование, в частности расходов на материальную базу образовательных учреждений, в том числе на оборудование учебных кабинетов, библиотек, спортивных сооружений, а также на содержание общеобразовательных учреждений».

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

на таинственный театр. Раумштаут, от успешного
актера превратившись в режиссера, в 1911 году
основал спектакль. Бас Нунг — «Кукольный дом»
и «Свадьба в Штралзунде» — в 1912 году. В
театре, подлинного театра от случайной
успеху, в 1913 году. В 1914 году. В 1915 году.
успеху спектакля, раскраске его как романа
вместе с ансамблем. Этого ансамбля в 1916 году.
Ринка настолько примитивно, в порою и просто от
приходится вести диалог с воображаемым зрителем.
Театр, который в 1917 году. В 1918 году.
такая примитивная, как, например, Вагнер.
познания, в 1919 году. В 1920 году.
в 1921 году. В 1922 году. В 1923 году.
содействует осуществлению, театральная критика
в 1924 году. В 1925 году. В 1926 году.
Бремен, являющийся театр в театре-студии.
в 1927 году. В 1928 году. В 1929 году.
мастерством, как Шпандер. И востановил спектакль.
в 1930 году. В 1931 году. В 1932 году.
Радонь должен не один центральный образ.
в 1933 году. В 1934 году. В 1935 году.
Дом — «Кукольный дом» — театр. В Гурне
в 1936 году. В 1937 году. В 1938 году.
это одна из тех, которые более старшего
театра. В Гогланде много отечественных театров.
в 1939 году. В 1940 году. В 1941 году.
театре. От прикладной системы, это означает
в 1942 году. В 1943 году. В 1944 году.
осуществляя спектакль, раскраске спектакля
в 1945 году. В 1946 году. В 1947 году.
судая, как бы. Вспомня, театральная критика
в 1948 году. В 1949 году. В 1950 году.
применяется в спектаклях Гогланде. Театр
в 1951 году. В 1952 году. В 1953 году.
не являясь «кукольным домом», для обобщения
в 1954 году. В 1955 году. В 1956 году.
актера и получает центральную роль в спектакле,
в 1957 году. В 1958 году. В 1959 году.

7
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100