

22 ДЕК 36

БОЛЬШАЯ ХАЛТУРА МАЛЕНЬКОГО ТЕАТРА

Зритель, смотрящий в ново-
явленном «Театре миниатюр» (худ.
руководитель Хрущев) пьесу «Слу-
чай в Петербурге», обескуражен.
Нудный, плоский фарс о ревнивом
муже и любовнике, перессоривших-
ся подкроватно незнакомой женщи-
ны?! Но руководители театра не-
возмутимы. Они потрясают томиком
рассказов Достоевского: — Цензу-
ровано! Одобряется к представле-
нию! Классика!

Действительно, в многотомном со-
брании сочинений Достоевского за-
терян рассказ, сюжет которого от-
носительно похож на «Случай в Пе-
тербурге». Рассказ этот отнюдь не
принадлежит к числу лучших про-
изведений писателя. Однако, между
рассказом и спектаклем — про-
пасть. Театр ухитрился выжать из
рассказа все маломальски скабрз-
ное, отбросив то, что превращало
апекдот, рассказанный Достоевским,
в явление литературы.

С чувством **брезгливости** и глубо-
чайшей неловкости за театр смо-
трит зритель это представление.
Никакими ярлычками — «классика»
— его не проведешь.

Вслед за «Случаем в Петербур-
ге» театр показывает гоголевскую
«Женитьбу», превращенную в двад-
цатиминутный скатч заурядного
эстрадного пошиба. За немногими
исключениями, исполняется все это
посредственно, актерская игра отра-
влена развязностью любительщины.
Спрашивается, есть ли нужда пре-

вращать произведения большой дра-
матургии (как, например, «Женить-
ба») в плоскую миниатюру, озкоп-
лять и кромсать классику? Нет
нужды компрометировать классиков
обывательской инсценировкой от-
дельных малохарактерных страниц
их сочинений.

Относительно более пристойное
впечатление оставляет заключи-
тельная часть программы — опе-
ретта «Шоколадный солдатик»,
опять-таки сооруженная «на ко-
стях» старой пьесы (комедия Шоу
превращена была сперва в трех-
актную оперетту, а затем в свою
очередь сокращена до двух кар-
тин). Но в какой мере «Шоколад-
ный солдатик» является «миниа-
турой»?

Так под маркой Дома Крас-
ной армии имени С. М. Кирова из-
вращаются классические произведе-
ния. Подобная программа — плод не
только некультурности, но и бес-
принципности работников театра,
полного непонимания больших за-
дач, стоящих перед советским ис-
кусством, какое бы «миниатюрное»
название иной театр ни носил.

Сим. ДРЕЙДЕН.

Редакция обращается к тов. Ра-
фаилу с вопросом: почему, возглав-
ляемое им управление по делам
искусств при Ленсовете допускает,
что в крупнейшем культурном уч-
реждении города Ленина насаж-
дается возмутительная халтура под
маркой «Театра миниатюр»?