

Разговор о нашем поколении

Молодежная тема на сцене Малого драматического театра

Не всякий ленинградец сразу с уверенностью объяснит, где находится Малый драматический театр. Дело в том, что коллектив Малого драматического театра большую часть сезона проводит в различных по области, там у него есть постоянный зритель, чуткий, строгий и справедливы, горно любящий свой театр, приезда которого он каждый раз ждет с нетерпением и радостью.

В репертуаре театра представлены произведения русской и западной классики, пьесы современных советских и зарубежных драматургов. Сейчас театр первостепенное внимание уделяет созданию образа нашего современника. Показ героя наших дней неразрывно связан с молодежной темой. Постановки в прошлом году пьесы М. Собора о поколениях назвали «Товарищ романтик», в нынешнем сезоне в таких спектаклях, как «Маленькая студентка» Н. Погодина и «Несносный характер» Я. Плишкова, театр продолжает рассказ о жизни молодого поколения сегодняшнего дня — в аудитории на студенческом обежкитни Московского университета и на лесных разработках суровой северной тайги.

Две последние постановки были осуществлены театром в преддверии доске дня. Их объединяет идея высокого морального и нравственного облика советского молодого человека. Режиссер «Маленькой студентки» Л. Юренин смело застреляет в спектакле столкновение характеров Эльвизы Праншиной и Эдуарда Ларисова. Эти образы, от прототипов которых заимствованы название всего спектакля, хорошо воплощены Т. Шармардиной и С. Свистуновой. Ларисова можно играть по-разному, но думается, что актер и режиссура нашли наиболее правильное и убедительное решение, обобщив в Ларисове явнее глубокого духовного распада. Если поначалу фатовские выходки и дикие «атомные» вопли Эдуарда Ларисова вызывают лишь снисходительную усмешку, то потом мы видим, как постепенно сползает налет дешевой пошлости и мешанины самодовольства в психологии Ларисова вырисовывается тонкий расчет и беспринципность карьеры

ста, холодная жестокость и наглая демагогия ларисова-приспособленца. В исполнении артиста С. Свистунова Ларисов актер, умен и потому опасен. Он как паука, медленно опутывает свою жертву — чистую хорошую девушку Саню Веткину — грязными и липкими сетями пошлости и гнусного цинизма, сетями, из которых потом не так-то легко вырваться.

Роль Сани Веткиной артистка С. Григорьева исполняет с легкой непосредственностью и искренностью. Находя верные психологические нюансы, исполнительница глубоко трогает зрителя драматичностью судьбы своей героини. Жаль только, что к концу спектакля образ Сани Веткиной несколько тускнеет и теряют свои индивидуальные черты.

Но центром спектакля — как и пьесы, является, конечно, Зина Праншина. Артистка Т. Шармардина не только может быть, но и внешне подчеркивает основные качества характера героини — кристальную чистоту, твердую бакомприменность и упорство в отстаивании своей правоты. Маленькой девушке с неуемной энергией ложь и левостепенность ненавистны, а правда и справедливость настолько составляют сущность ее натуры, что иногда прорываются чисто интуитивно, как бы помимо ее желания («вышла на трибуну, и пошелся»). Ее стра-нически проходимец Ларисов, она с открытым забравом идет против него и побеждает, демонстрируя перед Саней Веткиной и, что гораздо важнее, — перед зрителем — его полный нравственный крах. Ларисов остается там, откуда несется сальмонкамуне вызывания джиза — больше он на сцене не поядается, и это закономерно: где живет и трудится Зина Праншина, ларисовым нет места.

Театр увидел в образах Зины и Ларисова столкновение двух различных мироозернений и своим прочтением пьесы подчеркнул необходимость непримиримой борьбы с прогнившим буржуазным влиянием в сознание некоторой части нашей молодежи.

Содержательность и многоплановость драматургического материала дала возможность актерам различно

роне проявить свое дарование. Запоминаются В. Хомич в роли замкнутого, сосредоточенного в себе, но тайные дьявола злобногого Жюли Салазкина, Р. Гурвич сумевший за внешней легкомысленностью, претензионным язвистостью и нахальной пронзительностью Юлья Порошина острожно протрутить подлинную душу своего героя — умного, чистого и светлого мечтателя. Живо играет И. Михайлов роль Ивана Калдыца, с хоршим юмором исполняет Вялку Малаванди И. Худякина, хотя актриса и не так-то чувствует чувства марты, впадая в ненужный слякитный мелодрамы.

Пьеса современного драматурга Я. Плишкова «Несносный характер» уступает «Маленькой студентке» по яркости образов, в ней трудно назвать идеальную сбалансированность персонажей. Но выбор театра неслучаен — эту повесть поведают жизнь и быт протестующих людей, которые самоотверженно трудятся на благо своей Родины в мучной тайге, за сотни километров от городов и жареных дорог. Именно романтикой, героикой социалистического труда привлекла театр пьеса начинающего драматурга.

Если в «Маленькой студентке» мы познакомились с И. Калининной как актрисой яркого характерного плана, то в «Несносном характере» мы увидели ее в главной роли инженера лесозащитника Марии Гайдай, роли лирико-героической.

Роль Гайдай трудна для исполнения — в ней сочетаются лиричность, женственность, большое обаяние широкой человеческой натуры и одновременно неукротимая энергия, воля, искренняя увлеченность трудом. И. Калининной не всегда удается преодолеть драматургические недостатки роли — декларативность монологов и надуманность ситуаций часто толкают исполнительницу к чисто внешним решениям. Так, мало достоверна сцена в кабинете Медведева — актриса явно переживает, энергия и кипучий темперамент Гайдай проявляются и здесь в форме грубой провинности и неадекватности. Вместе с тем и спектакле много и хорошо сыгранных И. Калининной сцен, среди которых особенно удачна последняя картина, где актриса

жизненно правдиво передает алчную гамму переживаний героини — здесь и недоумение, и раздражение от невольных ухаживаний Жаборонкова, и глубоко заглазное чувство к Андрию, которое вдруг неожиданно для самой Марии сменяется едким разочарованием, и стремление скорее взяться за работу на новом лесозащитке, и горечь расставания с людьми, с которыми ее поладили радости и горести трудовых дней.

В. Волков, хорошо сыгравший в «Студентке» заложенного студента-пупина Томаза Чебукинина, предстал в совершенно ином амплуа как исполнитель роли «бывалого шопера» Кости Жаборонкова. Его Жаборонков — упрямый в достижении цели, немного неуклюжий, нравственно сильный человек доброй души.

Хорошо исполнены в спектакле роли шопера — друзей Кости Жаборонкова. Постановщики спектакля М. Французов и исполнители уловили мысль автора о воспитательной и облагораживающей силе коллективного труда и подчеркнули ее же самим ярким характером героев. Грубые, резкие, разрабатываемые, легкой толпой повзволуют они в начале спектакля, и постепенно мы ближе узнаем их — скромного и отзывчивого Мансупа Шарипова (Р. Гурвич), балатора Родьку Светкина

(В. Лебедев), поначалу скупого, черствого чловека, а затем надежного товарища Лешу Петрухина (А. Анкиев), доброго Федю Иванова (С. Свистунова).

На все удалось в «Несносном характере». Если заслуженный артист РСФСР Н. Рождественский нашел оригинальный сценический рисунок для парторга Круткин, а артисты Е. Бархан и Г. Душин сумели создать яркие сатирические зарисовки в ролях секретарши и Залалова, то актерские работы В. Хомича («Медведев») и И. Михайлова (Андрей Кружков) довольно слабы и мало выразительны. Впрочем, основной упрек опять-таки здесь следует адресовать драматургу.

Знакомых со спектаклями Малого драматического театра, невольно обратив внимание на особенность художественного оформления постановки, обусловленную спецификой работы этого коллектива. Главным декоративным материалом художника — сукна. Место действия конкретизируется лишь необходимыми деталями. Так, в «Маленькой студентке» две мармориные колонны, стоящие по краям сцены, стол, два кресла и лампа составляют обстановку университетской гостиной. Так же лаконично оформлены и другие сцены. Тем самым театр не только получает возможность быстрой и удобной транспортировки, что в условиях постоинных передвилов крайне важно, но вместе с тем достигает и большого художественного вынриша —

внимание зрителя освобождается от назидных побрякушек и концентрируется на главном — на актерском исполнении. Адаптованные декоративные решения отмечен и «Несносный характер», хотя художнику Вяч. Иванову здесь не удалось добиться такой простоты и ясности, какой достиг И. Велицкий в «Маленькой студентке».

...Но вот уже несколько дней подряд не горит огни у подъезда серого дома на улице Рубинштейна — театр уехал показывать свои новые постановки и области. Порой неслучайно артистам добраться до места назначения — едут на поездах, автобусах, грузовиках, парозодах, иногда идут пешком. Но где бы ни предстоило играть коллективу — в Доме культуры районного центра или в клубе далекого села — спектакль всегда начинается в точно назначенное время, идет четко, с подъемом, несмотря на неспособность помещения и усталость после длительной дороги. Горячая увлеченность актеров своим делом, упорство, настойчивость, целеустремленность помогают театру трезво оценивать свои сильные и слабые стороны, совершенствовать свое профессиональное мастерство. Успешное сценическое воплощение молодых героев наших дней — лучшее доказательство того, что театр с честью выполняет возложенную на него важную и благородную задачу нашего и художественного воспитания сельского зрителя.

Вит. ДМИТРИЕВСКИЙ