

ПОЗНАКОМЬТЕСЬ — ТЕАТР имени ЛЕНСОВЕТА

В МИРОСОЗНАНИИ и делении сложной театргаллии жизни Ленинграда сейчас можно выделить творческие коллективы, отличающиеся «двумя не общими выражениями», усугубленностью похвал. Об одном можно говорить как о театрах, уже сформировавшихся в коллективном художнике. Другие еще складываются, обретают зрелость, а вместе с этим и своеобразие, к числу их относится Ленинградский театр им. Ленсовета.

Процесс формирования коллектива происходит не всегда линейно, постепенно. Он зависит от многих обстоятельств, но неизменно связан с именем режиссера, способного объединить довольно разных художников ясной идейно-творческой программой, обобщить их своим видением жизни, увлечь творческим методом.

В свое время этот творческий коллектив возглавляли режиссеры П. Вейсман, В. Зон, С. Моравикин, И. Ефремов, Т. Кадрачидзе. Были и другие, и впереди. Наиболее заметным был режиссер подъем театра в середине пятидесятых годов, когда в руководству пришел Н. Акимов — опытный режиссер яркой индивидуальности. Тогда о театре громко заговорили, заговорили и о многих интересно раскрывшихся актерах. Но после возвращения Акимова в Театр комедии вновь наступила «эра» застоя.

МНЕ представляется, что сейчас в Театре им. Ленсовета вновь наступил период творческого оживления, связанный с приходом молодого режиссера И. Владимировича — воспитанника Т. Товстоногова.

Почему было довольно трудно определить курс, ваять коллектив. Режиссерское видение, ответственность за происходящее, не только в театре, но и в жизни, были для него важными, не сразу складывавшимися и творческим ансамблем.

Но уже в первой работе Владимировича «Пятый вечер» Балакирева можно было заметить принципиально новую, свежую, которая затем получила утверждение, развитие. Именно в этом спектакле Владимирович заявил себя как художник светлого, жизнеутверждающего начала, актив-

ной, богатой выдумкой, яркой театральности, которая не затупила в спор с правдой. Режиссер, не боясь заострения, брошенных, притягивал внимание зрителя. Ибо не была «медная» версия противопоставления разных поколений. Нет, режиссер стремился сказать о том, что людей надо оценивать вне зависимости, молодцы они или злые, не по первому впечатлению и даже не только по поступкам, а углубляясь поглубже в их внутренний мир. И старшие, и младшие имеют свою мечту и взгляд на жизнь, они могут в чем-то расхожиться, а в чем-то и сближаться, но в главном — в желании сделать жизнь лучше, интереснее, чище — они не расходятся. Такое решение постановки во многом зависело от исполнителя главной роли Отца. Надо отдать должное А. Витрику: ему вместе с режиссером удалось добиться безусловного успеха. Очень естествен, понятен этот суровый, порой резкий и в то же время сердечный человек, партийный работник, который решил до конца разобраться в судьбах своих детей.

В спектакле ярко прозвучала М. Аблонская в роли Ганки, блеснул безусловным дарованием юный В. Халипов — Карел и молодая И. Бурханова — Мария. Уже в этой работе режиссер начал лепить актерский ансамбль, приметами которого было активное обращение с ролевым материалом, щедрость красок. Конечно, ансамбль еще только складывался, не все роли были приравнены к «единому знаменателю».

С моей точки зрения, принципиальное значение имела и постановка Владимировича «Кочевники XX века» Б. Рыжова. Спектакль этот не числится в активе театра и справедливо не мог быть отнесен к числу его удач. Но именно здесь наиболее заметно проявилась позиция театра, которую он стал утверждать. Театр неверно выбрал пьесу, она не укладывалась в программу, которую заявлял вместе с коллективом режиссер. Пьеса представляла своего рода обвинительный акт по поводу гибели на просторы одного хорошего человека. Театр же хотел показать интересных и ярких людей, работавших там, не кочевников, а романтиков XX века. У автора пьесы превалировал пафос отрицания плохого, а театр хотел утверждать хорошее в жизни.

В этой поучительной истории хочется поддержать здоровую тенденцию театра, которому важно было сделать вывод на будущее. И думается, что вывод был сделан правильный. Ибо в одной

из последующих постановок уже изобретена стрелка единомыслия. В «Первом встречном» театру уже не приходилось спорить с Ю. Дружининым — а в результате получилась энциклопедия, светлый, жизнеутверждающий спектакль об ответственности коллектива за творца по труду, за человека, которого он выпрашивает.

УТВЕРЖДЕНИЮ положительных начал нашей жизни, утверждению справедливости, внимания к человеку посвящена и последующая работа театра — «Хочу верить» И. Голованова. И что важно, идейно-творческие принципы утверждаются не только главным режиссером, поверившим в них коллективом, они поддержаны и режиссерской работой Н. Райхштейн.

Вряд ли опубликованная в свое время повесть явилась благодарным материалом для перевода на язык драмы. Несмотря на острый, лихо закрученный сюжет и видимость действенности, в повести не были выписаны характеры. Этот недостаток в какой-то степени сохранился и в пьесе.

Молодой журналист Алексей Трофимов ищет материалы для реабилитации партизанки Людмилы Зайковской. На эту сюжетную нить, как бусинки, нанизаны эпизоды и столь же эпизодические роли. Их двадцать, что для камерной пьесы многовато. Это ставило перед режиссером и артистами задачи немалой сложности. И все же в главном театр победил.

Театр нашел бистатейного исполнителя на главную роль. И. Конюхский задает тон, ведет действие и является самой привлекательной личностью в спектакле.

Самое появление на сцене крупного, очень простого, искреннего и очень недоверчивого паренька вызывает искреннее расположение. Именно эти качества во многом оправдывают различные положения, в которые попадает Алексей Трофимов, одержимый вроде бы и надуманной, ничем не подкрепленной верой в человека, некая чаща пишущего хорошие, честные письма любимому. Да, Алеша одержим идеями докучающими до сути заглавного, закорюченного дела о Зайковской, обвиненной, казалось, неопровержимыми уликами в предательстве. И вера в настоящего человека, основанная не столько на фактах, сколько на тонкой интуиции, восторжествовала. Восторжествовала правда, восстановлено имя, которое несправедливо было покрыто позором; слезная

девушка Маша Санженикова сбросила бремя висящего обвинения над ее матерью. Мать обрела дочь.

Спектакль учит принципиальности, упорству в достижении цели, мужеству.

Я не задаюсь целью подробно анализировать постановку и актерские работы. Но хотелось бы отметить, что театр, оставаясь верным избранной позиции — еще в пути.

Если сравнительно с другими исполнителями И. Конюхский имел материал для роли, который и был им исчерпан в полной мере, то и на материале менее благодарном И. Лейер в роли секретаря обкома партии заставил нас поверить, что человек этот крупный, думающий, располагающий к себе. Казалось, данные Г. Жженова не очень ложатся на образ инженера Черныша, совершившего в дни войны почти легендарные подвиги. Но встреча с Чернышом состоялась как с человеком очень интересным, своеобразным, талантливым, сильным.

Актеры, стремясь создать даже в эпизодах характеры запоминающиеся, определенные, способствуют общему успеху спектакля, но если говорить о единстве ансамбля, то следует бросить и упреки. Так, скажем, великолепно играет М. Девяткин ответственного секретаря газеты, но увлеченность характерностью приводит артиста к некоторой нарочитости, почти комикованию; театральность стала захлестывать правду. Еще в большей степени этот упрек можно отнести опытному, одаренному Ю. Вубликову. В скромной роли Чудовского, отбывающего наказание за соучастие в преступлении, мы увидели не человека, тяжело пережившего предательство, а насмешливого, глумящегося над всем и над вся, неистребимого подлеца, спустившего бродягу. Правда, это ни к чему. Эти образы из другого спектакля, из другого театра.

СЕГОДНЯ на сцене Крестовского театра Ленинградский театр им. Ленсовета начинает гастроли. Он покажет москвичам свои последние работы: «Хочу верить», «Первый встречный» и «Питмашино». Я попытался, довольно бедно, познакомить читателей с коллективом, чей голос за последние время начинает звучать все увереннее и заметнее в творческой жизни второй театральной столицы.

Юрий МАЛАШЕВ.