

Сегодня заканчивает свои гастроли в Одессе ленинградский государственный театр имени Ленсовета. За месяц он познакомил «наших» зрителей с десятию спектаклями, дающими возможность полностью оценить главные достоинства театра, его художественные особенности, а также увидеть и его слабые стороны.

Истину, правду можно утверждать doubly — прямо, непосредственно — то есть рисун ее красноту и величие, или «доказательством от обратного» — то есть, показывая, как низко и опротивительно все, что противопоставит правде. Народная мудрость гласит: «Тот, кто предостерегает от неправильного пути, делает нам такую же услугу, как и тот, кто указывает верный путь». Страстное утверждение правды через беспощадное обличение лжи — так, пожалуй, можно определить основную творческую тенденцию театра имени Ленсовета, главную черту его своеобразного и интересного лица. В спектаклях ленинградцев, конечно, немало таких образов, которые воплощают собой благородные качества человека, его бытовые устремления и возвышенные дела. Отдельные из них очень ярки и надолго останутся в сердце зрителя как прекрасный пример для подражания. Но наибольшая сила театра в другом — в лафесе разоблачений, в искусстве убийственной сатиры, бичующей пороки буржуазного общества и пережитки старого в нашей советской действительности. Нет сомнения, что эта отличительная черта театра тесно связана с особенностями яркой творческой индивидуальности народного артиста РСФСР и Таджикской ССР Н. П. Акимов, который в течение последних пяти лет руководит деятельностью этого коллектива.

Одесские зрители увидели за месяц пять спектаклей, поставленных и оформленных Н. П. Акимовым — «Тени», М. Салтыкова-Щедрина, «Дело» А. Сухова-Кобылина, «Европейская хроника» А. Арбузова, «Ночной переполюх» М. Соважона и «Охотники» С. Михалкова. Следует сразу сказать, что драматургическое несовершенство пьесы Михалкова поставщику не удалось компенсировать ни подбором актеров, ни режиссерской выдумкой — спектакль бежен лю самой своей сути. Очень большое соприкосновение оказал по-

Искусство острой сатиры

К ИТОГАМ ГАСТРОЛЕЙ ТЕАТРА имени ЛЕНСОВЕТА



становщику и материал арбузовской пьесы — сложной по форме и недостаточно оценочной. Но зато в трех остальных спектаклях дарование Н. Акимова, также как и способности исполнительского коллектива, предстают перед зрителем во всем своем размахе и даже можно не боясь сказать — во всем блеске.

Нет смысла здесь подробно говорить о больших достоинствах спектаклей «Дело» и «Тени». Они уже получили высокую и вполне заслуженную оценку критики и зрителя. Постановщик и исполнители основных ролей — артисты П. Панков, Ю. Бубликов, В. Лебедев, А. Абрамов, В. Таскин и другие показали себя в этих спектаклях великолепными мастерами сатиры. Особое достоинство «Дела» и «Тени» в том, что в них мастерами использована широкая гамма сатирических красок — от тонкой и легкой иронии до гротеска. Стоит вспомнить хотя бы такие фигуры, как Кандид Тарелкин (Ю. Бубликов), Варравин (П. Панков) и Важное лицо (В. Таскин) из спектакля «Дело». Все три образа — остро сатирические. Но в то же время они выписаны, если можно так выразиться, с разной степенью «нажима» сатирического пера. Если Тарелкин показан не только ядовитым, но и жалким, то уже в Варравине больше сатирического обобщения, он выглядит как некий мидл тиран, которому не присуща ни одна человеческая черта. Еще более гротескно нарисовано Важное лицо. Это почти абстрактное понятие чиновного насилия, символ тупости и депрессии.

Большим успехом театра и, в частности, Н. Акимова нам представляется их последняя работа — спектакль «Ночной переполюх», премьера которого состоялась два дня назад. Спектакль этот чарует зрителя и силой мысли, выложенной в нем, и тем сценическим блеском, который делает его буквально праздничным событием в театре. Первое, непосредственное впечатление от спектакля настолько яр-

ко, что не сразу можно ответить на вопрос — в чем его главная сила. Она и в убийственной сатире, разницей прогнившую буржуазную мораль, и в том неподдельном восхищении, с которым показаны образы положительных героев, носителей этических начал — гуманности, честности, правды простых людей. Мы не ставим своей задачей подробный анализ этой новой работы ленинградцев, однако просто трудно не отметить удачу его главных образов — Армана Варреско (В. Таскин), Фредерика Варреско (П. Панков), Франка (В. Кузнецов), Каролины (Г. Короткевич), Лограна (Г. Аничц), Марии (И. Кондратьева).

Рисуя семейство крупного предпринимателя — обувщика Варреско, П. Акимов идет вслед за драматургом — блестящим сатириком М. Соважоном и использует богатейшую палитру сатирических красок. При этом он тонко и строго дифференцирует героев. Фредерик Варреско в исполнении П. Панкова до отупения одержим жаждой наследства. Не менее жаждо до денег и его братец Арман, но он уже способен понять своего племянника, рвущегося из оков собственнического мира. А как по-сути драматичен образ самой умной и самой волевой из Варреско — Марии в исполнении И. Кондратьевой! Всею энергией своей сильной натуры Мария посвятила борьбе за богатство, идя на любую жестокость, преступления, а под конец поняла, что счастье — совсем в другом. Глубокую симпатию вызывает Франц, который не хочет быть — похожим на своего богатого предка после того, как убеждается, что богатство в капиталистическом мире зиждется на крови и преступлениях. Но может не подкупить зрителя тот энтузиазм, с которым вдовател Логран — «сын полевых сторожей» — стремится разрушить оное гнездо — семейный Варреско, парализовать его растущее влияние на молодое поколение. Пусть с нашей точки зрения средства борьбы, избранные Лограном, наименее, но нас

восхищает сила и решительность его благородного порыва, так ярко переданная артистом Г. Аничцем.

Заслуженно высокую оценку одесского зрителя получили спектакли «Только правда» Ж. Сартра и «Нора» Г. Ибсена, поставленные режиссерами О. Ремезов и Н. Бромсом. Совершенно несходные по жанровым признакам, оба они отличаются большой художественной цельностью, яркими актерскими работами. Можно без преувеличения сказать, что образ Норы, созданный артисткой Г. Короткевич, принадлежит к числу выдающихся творческих достижений мастеров советской сцены. Точно воплотил ибсеновский замысел, артистка в то же время наделила свою героиню неповторимыми индивидуальными чертами. Ее Нора проходит свой, никем не проложенный путь испытаний и прощания.

Доставив нашим зрителям большую радость своими лучшими спектаклями, ленинградцы в чем и разочаровали их. Наиболее серьезный упрек гостям должен быть сделан за то, что в их гастрольном репертуаре всего-навсего два спектакля, посвященных жизни советских людей — «До новых встреч» А. Глазкова и «Охотники» С. Михалкова. К тому же они далеко не из лучших и ни в какой мере не могут удовлетворить высших запросов зрителя, стремящегося к художественному познанию нашей действительности.

Нельзя признать удачей театра и постановку шекспировской трагедии «Антоний и Клеопатра». Идеи великого драматурга, заложённые в этом бессмертном произведении, оказались в спектакле обесцененными, а страсти — слишком «театрализованными».

Эти промахи, безусловно, досадны, как досадно и то, что в ряде спектаклей ленинградцев не ощущалось хорошего исполнения отдельных аномалий. Однако важно то, что не эти недостатки характеризуют общий итог гастролей театра имени Ленсовета. Провожая желающих гостей — представителей искусства великого русского народа — одесские зрители расстаются с ними как с лучшими друзьями и желают им нового прилива сил, дальнейшего творческого расцвета.

А. ЩЕРБАКОВ.