

Театр

СПЕКТАКЛЬ О СТУДЕНТАХ

Новая работа Театра имени Ленинского комсомола

Устремленные ввысь контуры нового здания Московского университета. Вальсация, бодрая музыка. Общий выход артистов. Пантомимные сценки студенческого быта, слушают преподавателя, спортивную тренировку, целуются влюбленные, три студентки стирают в ваннах, не отрывая глаз от учебников. Так начинается этот спектакль, поставленный режиссером И. Владимировым в Театре имени Ленинского комсомола.

Бытовые штрихи и детали студенческой жизни — не самоцель для театра. Формирующиеся, еще очень ломкие, но полные непосредственности и живых чувств характеры сегодняшнего молодого поколения — вот главное, что хотел показать театр в жанре народной «комической оперы» И. Погодина «Маленькая студентка».

В полуутоном декорационном оформлении (художник С. Мандель) с перекаркасными на картинах в картинку большими колоннами можно почувствовать стремление к приподнято-романтической интонации. Вольнолюбивое эвдемоное пропедеза в учебный аудиториях или комматая общающихся, но художник на одной на этом интереса высвечивает ту или иную наружную деталь здания, как бы раздвигая рамки действия.

Для Погодина, пристально вглядывающегося в жизнь молодежи, тема всегда особенно притягательна. Последние годы у него зарождалось желание создать пронаведенное, неликом посвященное молодому. В начале пятидесяти годов он пробовал писать повесть о комсомольцах, а не-

скалько позже создал пьесу «Мы втроем поехали на целину». Правда, здесь драматург постигла огорчительная неудача, но уже в сценарии фильма «Первый эшелон», сюжет и герои которого во многом перекликаются с пьесой, автор, учтя критику, сумел более четко осмыслить тему, подняться над приземленным бытовым к утверждению героической сущности патристического движения нашей молодежи. Таким образом, новая пьеса о студентах является продолжением творческих поисков драматурга.

«Маленькая студентка» поначалу может показаться не очень характерным для Погодина «комическим» произведением. Разве можно студентку одной группы фрикческого факультета, но и в этом отношении, казалась бы, однородной коллегам режиссер вместо с драматургом угляди контрасты характеров, показав, пусть не такой уж ретимый, но вполне современный конфликт. Это конфликт неостроты и душевной чистоты с пещадостью и потребностями отношений к жизни. Театр создал спектакль о нравственном облике нашего молодого современника.

В пьесе задуман интересный и своеобразный характер положительного героя — маленький студентки Зины Пращиной. Она пришла в университет не со школьной драмой — уже сидела за рулем трактора, была замужем за человеком, который оказался недостойным ее. Живенные пере-

пасти сделали Зину более требовательной к людям, но не охладил пыла ее души. Это сложный, многогранный характер. Зина с трудом преодолевает ревность, когда ее друг танцует с незнакомой девушкой, но главное в ней то, что она хоть и «маленький», но настоящий, самоотверженный борец за свое счастье и счастье друзей, за новую, коммунистическую мораль, за чистоту человеческих отношений.

Зина смело говорит на комсомольском собрании о своей подруге Вава Маландиной: «Меня три года буквально гложет мысль о том, что Вава занимает место в университете не по праву, что вместо нее мог учиться дельный человек. Социализм — это прежде всего разумная организация общества. А какая тут разумность, если мы видим в университете лентяев и туша». Для Зины студенческие дела неразрывно связаны с глубоким взглядом на жизнь, с ее серьезным пониманием своего долга и ответственности перед обществом.

Артистке В. Титовой не до конца удалось раскрыть сложный характер Пращиной. Ее Зина оказалась чересчур сухой, холодной, рационалистичной, ей недостает обаяния молодости, душой превращенности. Другая исполнительница этой роли — артистка Р. Быкова — вкладает более верные интонации, чтобы показать чистоту premises и устремлений героини, с большей тонкостью передает душевные движения Зины. Думается, однако, что Р. Быкова несправедливо акцентировала почти детскую хрупкость, угловатость Зины в ущерб духовной наполнен-

ности образа. Почти создается впечатление излишней припадочности, какой-то изнеурядицей выразительности героини. «Я та пуганая ворона, которая куда боится», — эти слова Зины Р. Быкова делает акцентом роли. Было бы правильнее, если бы актриса подчеркивала в Пращиной больше уверенность, взяла за основу следующие слова: «Жизнь — это праздник, и конечно мы все приглашены», действительно выражающие ее жизнеспособность.

Зина полифемла студента-отличника Ивана Каплина. Но она не решает признаться в этом. Артист О. Баспилашвили рисует Каплина взрослее и вдумчивее других героев спектакля. Хотелось бы видеть в нем, недавнем рабочем парне, больше мужественной простоты и внутренней силы, явнее ощутить глубинную чуждость Зине. Тогда определеннее выглядели бы и отношения Каплина с обаятельной русской девушкой Вавой Маландиной, как нечто случайное, наносное, не разрывающее цельности его характера.

Эмоциональная наполненность героев спектакля оказалась особенно ощутимой по-

контрасту с ярким исполнением таких ролей, как Вава — Т. Доронина и стилиста Лариса — В. Косарев.

Нельзя не отметить и то, что драматург не до конца раскрыл духовное, интеллектуальное богатство других персонажей — товарищей Зины по группе.

Острокомедийно решает обаятельную Чебукину артист Б. Титов. Жаль только, что ему временами изменяет чувствование меры, и яркая характерность юры оборачивается почти эстрадным шаржированием.

Одна из примечных актерских удач спектакля — исполнение Н. Ургант роли Сани Веткиной, подруги Зины. Правда, есть в игре артистки один изгиб — натуралистический штрих: в первой картине она несколько раз на разные лады обращается к Зине с вопросом: «Поешь у тебя печенка?» и, подчёркивая, что она голодна, устало жует булочки. Но в целом актриса правдиво показала, как жестоко разочарование Сани в Эдуарде Ларисовом, которым она вначале увлекалась, очисти ее, делает мудрее и проше.

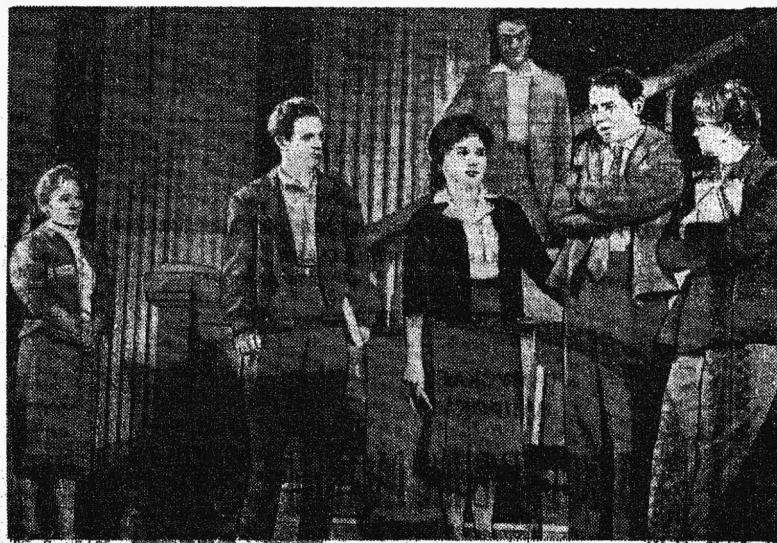
Сплоченнее и ярлее становятся все члены студенческой

группы. Этому закономерному процессу не могут мешать ни гнилые идеи «предатонара» прожигания жизни, пропагандируемые Ларисовым, ни бюрократические замашки честного, но недалекого «старшего группы» Укриваева (артист В. Пособль). Мужает молодая пошла «трудная, но бесконечно милых» и дерзких сирин драматурга и будущих строителей нового общества, людей новой морали.

И пусть там берет театр не в самом широком аспекте, пусть думы, дела и поступки героев еще не вырастают до масштаба подвига, а герои, по словам Зины, «только приметы будущего, его асимэты, но в своей сущности спектакль, как в малой капле, отражает борьбу нового со старым, утверждает коммунистическую мораль, выверкий долг каждого перед обществом, разоблачает тех, кто невет в задорном яреде советской молодежи чуждые влияния и настроения.

Н. ЗАЩЕР

На сцене: сцена из спектакля «Маленькая студентка» в постановке Театра имени Ленинского комсомола. Фото Г. Чертова



Воскресный выпуск 16.1.59.