

Новый театральный сезон "встывает" в свои права. Одна за другой распахиваются двери концертных театров. Ино сколько дней, и продолжается занятие Театра имени Ленинского комсомола. Наступает напряженная пора неспящих, труда, творчества.

Большим надеждам связаны у нашей молодежи с новым сезоном и, в первую очередь, со своим театром, который носит славное имя Ленинского комсомола. Назвать это не только уместно, но и обязано.

Известно, как жадно тянется молодежь ко всему возвышающему, героическому, что дает жизнь и что находит отражение в искусстве. Вот этой всегдашней устремленности нашей советской молодежи к героической мечте, к романтическому пафосу, к жизненному подвигу и должен в первую очередь ответить театр.

Для нашей чуткой и восприимчивой молодежи театр является жизненной силой, средством коммунистического воспитания. В постановлении ЦК ВЛКСМ (с) о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению, принятом пять лет назад, особо подчеркивалось, что наши театры должны "воспитывать советскую молодежь бодрой, жизнедеятельной, преданной Родине и верящей в победу нашего дела, но боющейся предательств, способной преодолевать любые трудности".

Всеми своими достижениями за последние годы Театр имени Ленинского комсомола, как и все советские театры, обязан мудрым указаниям Центрального Комитета нашей партии. Указания эти являлись как нельзя более своевременными и благоприятными. Достаточно вспомнить, что накануне постановки репертуара Театра имени Ленинского комсомола был засорен пенными и безидейными произведениями.

За прошедшие пятилетие на сцене Театра имени Ленинского комсомола все более начал утверждаться новый герой, молодой советский человек сталинской закалки, смелый, энергичный, отважный, бесстрашно преданный Родине и народу.

Такие постановки театра, как «Сказка в прайде», удостоенная Сталинской премии, «Молодая гвардия», «Где-то в Сибири» и другие спектакли о нашей современности, талантливо и умело повествовали о духовном богатстве советской молодежи, передают горение боевой юности строителей коммунизма.

Рассказывать о сцене о гениальных вождях трудящегося человечества В. И. Ленин и И. В. Сталин так, чтобы сила их великого примера навсегда запала в сознание молодого зрителя, — это искусство театра при постановке историко-революционных спектаклей «Из искры...» и «Семь». Иными работами: волжскими вояками, подтверждая свою верность высшему названию советского театра быть учителем жизни, воспитателем подрастающего поколения. Именно эти спектакли являлись самыми заметными вехами в творческом пути театра в последние годы.

И вот совсем недавно в славном ряду образов Зои Басмодемьянской, Олега Копылова, Ульяны Громовой появился еще один бессмертный образ — Юлиуса Фучика.

Пьеса В. Брагина и Г. Товстопягова «Дорогой бессмертный», в сущности, — исповедь знаменитого тюремного дневника бесстрашного чешского патриота Юлиуса Фучика «Слова перед казнью». Трудно переоценить всю сложность перенесения на сцену много публицистического

монумента — вдохновенного и страстного. Как освещено воедино разновременные события, образы людей, но тем или иным причинам объединенных на жизненном пути Фучика? И здесь Г. Товстопягов и как один из авторов пьесы и как режиссер спектакля (совместно с А. Раздвинго) остался верен идее Фучика. Спектакль «Дорогой бессмертный» — это вдохновенный публицистический монолог, лирико-героическая поэма о величии человеческого духа, о красоте революционного подвига.

А. М. Горький приложил в свое время немало стараний, чтобы познакомить советских читателей с судьбой молодого человека прошлого, так как она отражалась в лучших произведениях литературы. «Американская трагедия» Теодора Драйзера несомненно один из таких лучших образцов. Желание театра познакомить своего зрителя с этим талантливым произведением станет еще более понятным, если учесть, что в репертуаре театра до последнего времени не было пьесы, разоблачающей американских империалистов, этих, по словам Драйзера, «развращенных, омерзительных чудовищ финансового Олимпа».

Конечно, инсценировка Н. Базилевского «Закон Дикюрга» не вполне отвечает запросам современного зрителя. Самые сильные места инсценировки и спектакля те, где действие ближе всего к роману. Спектакль, рисующий асоциальную изнанку так называемого американского образа жизни, искусно поставлен режиссером Г. Товстопяговым и В. Ефимовым и изобретательно оформлен художником В. Ивановым. Глаза на сцену, молодой зритель еще отчетливее поймет неодолимое благо жить в социалистической стране.

О жизни молодежи в нашей стране рассказывает спектакль «Студенты». Театр показывает своих героев — советских студентов — на лекциях и в общении, на экзаменах и на комсомольском собрании, за чертёжной доской и на страстности сельской гидростанции.

Вместе с тем необходимо заметить, что тема пьесы — формирование характера молодого советского человека — берется автором пьесы В. Лифшицем зачастую легковесно, недостаточно глубоко. И не случайно пьеса, шагнув со сцены на страницы журнала «Звезда» и обратившись в повесть, потеряла жизненное наполнение, внесенное в пьесу актерами.

Все эти спектакли, как бы ни были порой существенны их недостатки, свидетельствуют о значительном росте общей театральной культуры театра, о совершенствовании режиссерского и актерского мастерства. Однако театр в минувшем сезоне показал и еще два спектакля, которые, в сущности, не отвечают этому высшему уровню.

Существенный просчет был допущен в спектакле «Советы». Сам выбор пьесы Ю. Чепурина — одной из лучших среди немногих пока ньюс о рабочем классе — можно было бы только приветствовать. На материале производственной жизни тракторного завода драматург показывает, как высокая сознательность, коммунистическое отношение к труду становится в нашей стране нормой человеческого поведения.

Без сомнения, образы, важные для раскрытия идеи и замысла пьесы, не являлись в спектакле сколько-нибудь удовлетворительного решения. Директор завода Вла-

дислав, крупный хозяйственник советской выучки и закалки, человек острой и питательной мысли, в исполнении артиста В. Казаринова лишен большинства признаков. Совершенно не похож на боевого партийного организатора Ариадне (артистка К. Дмитриев), сухой, схематичный и безжизненный. Раскрыть смысл поведения молодого мастера Юлии Грачевой (артистка Т. Журавлева) можно было только через ее характер, искренней, прямолинейной, страстно увлекающейся всем новым девушка. Между тем перед нами — в меру здравомыслящая, спокойная, рассудительная женщина, образец умеренности и аккуратности.

Не удалось театру по-настоящему раскрыть и идею комедии Н. Дьяконова «Сварьба с приданым». За нехитрым развитием сюжета и почти водеvilными положениями в комедии вырисовываются живые характеры советских людей. Помолвка двух молодых людей из соседних колхозов только повод для большой и серьезной темы — о требовательности, о взыскательности советских людей к себе и своим товарищам в работе и в быту.

Тема эта в первую очередь раскрывается во взаимоотношениях молодых бригадиров Ольги и Максима. Ольга горячо любит Максима. Но именно поэтому она так страстно надеется на него за пренебрежение к агронауке.

Актриса А. Лузиной (Ольга) нельзя отказать ни в искренности, ни в обаянии, ни в простоте. Однако ни режиссер С. Дьяков, ни сама актриса не смогли глубоко разобраться в характере Ольги. Постоянные споры и разногласия Ольги с женой возникают в спектакле скорее от трудного, вспыльчивого, неуравновешенного ее характера, чем от страстного желания видеть своего возлюбленного, свой колхоз лучше и краше. Так наивысшается спектаклю ненужная тема «укрощения строительной».

Театр имени Ленинского комсомола, который за последние время в ряде своих лучших постановок показал драгоценное умение разрушать отжимные спрингетские условности и обветшалые штампы, находить свежую театральную выразительность, в таких спектаклях, как «Сварьба с приданым», а также и «Советы», идет на уступки этим самым условностям.

Коллективу театра следует быть более последовательным, целеустремленным в борьбе за дальнейшее повышение идейности и художественного мастерства. Творческая судьба нового сезона непосредственно зависит от того, насколько принципиален и требователен будет коллектив театра и в выборе пьес, и в их воплощении. Только открытая нелицеприятная критика и самокритика помогут театру в его дальнейшем росте.

Театр еще в долгу перед молодежью. До сих пор не вышла на его сцене восторженное отражение героика трудовых будней нашей славной рабочей и колхозной молодежи, отдающей все свои силы делу построения коммунизма. Глубоко затрагивающие и волнующие молодежь вопросы коммунистической морали и этики также должны найти свое отражение.

Театр немало потрудился, стремясь утвердить на своей сцене образ молодого человека нашего времени. Впереди — еще большие и увлекательные задачи.

С. ОСОЛЮК

СМЕНА

- 5 ОКТ. 1951