

Театр, теряющий свое творческое лицо

В ТЕАТРЕ
МУЗЫКАЛЬНОЙ КОМЕДИИ
ЗАБЫЛИ О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
РАБОТЕ

В начале года в Доме актера была проведена конференция зрителей, обсуждавшая ряд спектаклей Театра музыкальной комедии. Выступающие указывали, что театр заметно ухудшил свои деятельности. Участники конференции высказали вежливое пожелание об улучшении работы Театра музыкальной комедии и о повышении художественного уровня спектаклей.

В сожалению, на конференции не выступили ни один из актеров Театра, музыкальной комедии, молчали и руководители, если не считать туманного, несомкнутчивого выступления главного режиссера т. Ермакова. В своем заключительном слове он по существу обобщил справедливые претензии зрителей. Создалось впечатление, что ни актеры, ни руководители не волнует судьба театра, то, что он теряет свою индивидуальность, свое творческое лицо.

Взвешиваясь выглядят здесь многие постановки. Исполнительское мастерство некоторых актеров не всегда удовлетворяет зрителей. Идейный и художественный уровень спектаклей зачастую не отвечает тем высоким требованиям, которые предъявляются к советскому искусству.

Театр показал много новых постановок, в том числе и на современные темы. Однако эти спектак-

зителей. Это, в частности, относится к спектаклям «Триумф», «Табачный капитан», «Хомоника».

Сложившаяся в театре в последнее время нездоровая обстановка не способствует творческому росту коллектива. Основные усилия тратятся здесь не на решение творческих задач, а на бесконечные споры, разборки конфликтов, носящих скандальный характер.

Партийная организация вместо того, чтобы занять принципиальную позицию и дать правильную оценку создавшемуся положению, пошла по существу на поводу у оклошников. Основные вопросы, которыми она занимается, — это конфликтные дела. На разбор их тратятся многие часы и даже дни. Ни одного принципиального вопроса из творческой жизни коллектива, если не считать обсуждения репертуарного плана, да и то промолжено без должной подготовки, здесь длительное время не было поднято.

Артисты театра, как и вся напад интеллигенция, стремятся глубоко и неспешно изучить классическое произведение Д. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Правильно долг партийной организации оклошать им в этом помощи. Однако партийное бюро валоало: неправильную позицию. Оно не пытается критично оклошать задалающимся в этом произведении идейным богатствам.

Многие работники театра регулярно посещают дика лекции, посвященные походу классическому труду товарища И. В. Сталина, организованный при Доме искусств. Большие покровы работающих в театре актеров, музыкантов, административных работников имеют

высшее образование. В помощь им следовало организовать семинары, выделить консультанта. Однако ничего этого не сделали.

Формально приходят здесь изучение материала XIX столетия. В театре организованно шесть кружков. В актерском кружке насчитывается около 50 слушателей, в кружке работников оркестра — 35, артистов балета — свыше 30 и т. д. В один кружок входит дика с различной подготовкой. Такой состав кружков не позволяет проводить лекции творческие, интересные, их идейный уровень походу крайне низок. Это свидетельствует о несерьезном походе партийного бюро к столь важному делу.

Не организован здесь и контроль за ходом учебы. К чему это приводит, можно видеть на примере кружка, которым руководит директор театра т. Гончаров. В кружок числится более 30 человек, но посещают занятия лишь 10. Почему не занимаются другие — неизвестно. На занятиях т. Гончаров или прямо зачитывает текст из газет или брошюр, или пересказывает его со своими комментариями. Вним же и организуется. Списков рекомендуемой литературы слушатели не имеют, конспекты не составляются, и занятия не готовятся.

Низок интересуются партийное бюро и тем, как повышается идейный уровень руководящих работников. Только на боевое и райкомов партии выносятся, что члены партийного бюро — директор театра т. Гончаров, главный дирижер А. Орлановский, секретарь партийного бюро т. Вондровский слабо разбираются в эстетических вопросах теории. Как и же учатся главный режиссер т. Ермаков партийное бюро до сих пор не знает.

Для того, чтобы коллектив постоянно творчески рос, учащая сына

деятельность, нужна постоянная самокритика и особенно критика снизу. Это все понимают в театре, постоянно и много говорят, на ничего конкретного для создания условий развертывания критики, особенно снизу, не делают. Больше того, здесь каждое критическое замечание немедленно вызывает возмущения, иногда принимая форму личного выпада критики.

Давно работает в театре актер т. Ливанский. Мало времени, когда он роли к роли рос, совершенствовался. Его успехи были отмечены на одном из смотров молодежи. Но стоило артисту занять на одном из сборных:

— В театре существует пристрастное отношение к артистам. Оно судит не по работе, а исходя из приятельских отношений. Учебная работа с молодежью не налажена, а возможностей молодежи не знают, не помогают по росту и т. д., — как он тут же получил отпор со стороны главного дирижера т. Орлановского:

— Товарищ ничего не понимает, не может судить о работе руководителя. Своими попытками вмешаться в руководство театром он напоминает... небезвестного Шевеля.

С тех пор, как молодой актер стал высказываться с критикой, ему кроме вторых ролей других не дают. Знал, мол, как критиковать начальство. Подобную реакцию со стороны главного режиссера т. Ермакова и главного дирижера т. Орлановского вызвали и другие критические выступления.

Не желая считаться с критикой, наконец стараются смирять ее, руководство театра окружает себя угождениями и подкупками. В это окружение входят приняты по зна-

комету артистка Симонова, артистка Комиссарова и некоторые другие.

Растить молодежь, воспитывать у нее выскательное, требовательное отношение к своей деятельности — прямая обязанность творческой организации, в этом залог ее успеха и долголетия.

Одной из причин творческих исцалов коллектива является слабая работа с молодежью. Способствуя актерскую молодежь здесь выдвигают медленно, ее не учат, не создают условий для творческого роста.

Два года назад после оклошения т. Кисерякова в театр была принята артистка Горичева. Ее применение записали статисткой по непомогательный состав. Через полтора года, наконец, вспомнили о ее существовании и попытались поглотить небольшую самостоятельную роль в одной из самых лучших постановок. Тов. Горичева выполнила задание. Прошло уже несколько месяцев, однако сыграть эту роль ей так и не дали. То же самое можно сказать об артистке Вригной и других.

Искусство — важный участок идеологической работы. Он требует постоянного, повседневного внимания партийной организации, призванной воспитывать кадры театральных работников, бороться за повышение идейно-художественного уровня спектаклей. Партийное бюро Театра музыкальной комедии, как показывают многочисленные факты, не справляется с этим.

Руководить творческими организациями — это значит заботиться о людях, работающих в них, умело и чутко направлять их деятельность, оказывать им повседневную помощь. Именно в этом и пуждается Театр музыкальной комедии, и это недооценивают в Управлении по делам искусств Пополнова Лопотоговского.

И. ПОДГОРНАЯ,
М. ВЕРХОВСКАЯ