

Преодоление влияния обветшалых традиций

В августе кубышевский артист сена-койская со спектаклями Ленинградского театра музыкальной комедии. История советской музыкальной комедии неразрывно связана с этим театром, как с одним из наиболее последовательных приверженцев новых советских оперетт. Здесь впервые была поставлена «Свадьба в Малиновке» В. Александрова — произведение, наметившее дальнейшие пути роста советской музыкальной комедии. Ленинградский театр проделал большую работу над текстом и партитурой оперетты В. Стрельникова «Холопши» и создал артист, интересный спектакль. Эти заслуги театра в области развития любимого народом музыкального жанра списали ему большую популярность.

Однако понятие, что кубышевский артист воспринимал принцип ленинградцев, как простое событие в культурной жизни области. Он казался увидеть этого спектакля, замечательных актеров, высокую постановочную культуру. Однако его надежды оправдались далеко не полностью. В этом убеждает анализ «холопши» ополченцев театра, тех, которые они, собственно говоря, продемонстрировали свое творческое лицо во время гастролей: «Фанкла Монмартра» (прошла в Кубышев 14 раз), «Рова ветров» (8 раз), «Волыный ветер» (7 раз).

«Фанкла Монмартра» В. Багманна, принадлежащая к числу немногих ласковых и задушевно-романтических оперетт, принимая к себе внимание наших театров главным образом мелодичной, хохотливой музыки, избравшей в себя некоторые народные французские мотивы. Существенная погрешность «Фанкла Монмартра» — Ленинградский театр строит своеобразие спектакля от каких-либо атрибутов. Новый текст (автор М. Яковлевич) иди-он богатых спектаклей, позволяет создать веселое представление о трех жителях монмартрской мажорды, но жалкие, примитивные способности и честь Художника из этого, о любви настоящей и мнимой.

Постановщик спектакля В. Михоко-ский и дирижер заслуженному деятелю Туркменской ССР С. Орлановскому удалось воплотить «Фанкла Монмартра» реалистиче-ски свежо и интересно. Взявшись к этому спектаклю актеры не только певцы арти-ки и танцовщицы, но и, что особенно следует подчеркнуть, следуют своеобразному характеру героев. Такова, прежде всего, Валентина Шеняева (Фанкла) в исполнении С. Емелья-новой. Артистка рисует трогательный об-раз девушки из провинции, искренней и прямой. Красивый и сильный голос дает С. Емельяновой возможность свободно ве-сти сложную вокальную партию Валенти-ны. Несколько слабее С. Емельянова в диалог-ах. Так, хотелось бы видеть больше вы-раза в сцене ссоры с Ником в первом дейст-вии, в разговоре с Раулом о «ловушке» с мимолетными пачками и маленьким сердеч-ком второго акта. Но в общем артистка ове-дует поздравить с удачной работой — не-малые оперетты создавала довольно устой-чивую традицию исполнения роли Валенти-ны, и чтобы отойти от этой традиции, нужна была настоящая творческая сме-лость.

По-своему рисует образ Рауля Каме-артист Ю. Молчанов. Мы видим актеру во всех сценах спектакля, и артист понимает всю горечь слова Рауля о вышедшей власти денег. Очень хорошо проводит Ю. Молча-нов сцену во втором акте, когда ему при-ходит в голову о назначении ресторатором в государственной музей. Не имея ни гро-ша в кармане, будучи выброшенным из квартиры, Рауль отказывается от барской пощады. Эта сцена сыграна просто, без опереточного мелодраматизма.

Участием бывшей чехословацкой дружки, любящей в ловушку ласкающей «буржу-азского Рауля» — композитора и друга Рау-ля (арт. К. Болдирова) и поводыря Лили-Вера (арт. С. Мамыра). Замысловатый студийный приезд Париды в исполнении заслуженного артиста РСФСР Н. Ян-я.

Спектакль «Фанкла Монмартра» пока-зывает, что обращение с старыми оперет-

тами при условии углубленной работы ко-лектива может дать положительные ре-зультаты. Спектакль отличается высокой музыкальной и актерской культурой основных исполнителей.

То обстоятельство, что при постановке заграничных оперетт коллектив сумел избежать привнесения штампов и канон-ов, позволяло надеяться, что постановщик опер-етт советский композиторов станут на-стоящими творчеством реалистической шко-лы игры в театре музыкальной комедии. К сожалению, спектакли «Волыный ветер» и «Рова ветров» говорят о другом. В них мы и увидели те самые масхи, которых театр изымал в «Фанкла Монмартра».

Оперетта И. Дунаевского «Волыный ве-тер» (текст В. Вилиникова, В. Крафта и В. Титова) принадлежит к числу лучших советских музыкальных комедий. Ее силь-ной стороной является яркая провозглаше-ние в музыке, тексте и сценике образом тем-бры борьбы трудящихся капиталистическо-го строя, за мир, за свои права. И тем обя-зательно, что этот спектакль в Ленинградском театре музыкальной комедии остается крепко бедные впечатлениями.

В спектакле «Волыный ветер» не чувст-вуется работы постановщика В. Висно-ва — о исполнителях. Актеры играют равнодушно, между ними нет того обязательного сценического общения, ко-торое создает атмосферу правдоподобия происходящих на сцене событий. Так, к примеру, все на сцене могут смеяться острой шутке, но моряк Янко и не улы-баются: ведь он лирический герой, его у-теша — страдать... Комиссар позиция может отдавать распоряжения группе врагов по-лучивших, а один из них может улы-баться во весь рот... На исполнении бед-ности вражеских людей лежит печать то-то самолюбивого тщеславия, но и, как и-хотим театр впервые пригласил к по-беду в «Фанкла Монмартра».

Вот Стас Манин (артистка В. Соко-ва) — имя моряка, погибшего в парти-занской войне с гитлеровцами. Мы его за-

наем из перечня действующих лиц и ре-пери других героев. Но ни одна черта по-ведения Стасы не убеждает зрителя в этом. Все жесты, все движения, все интонации Стасы азарты артистки В. Соколовой направлены к полусовременным опереточным героям. Те же томные взгляды, мелодра-матическое возглас, скрепящиеся у по-борки руки... Артистка же живет на сцене жизнью своей героини, а просто жадот музыкального восторга к своей арти.

Одно такое же впечатление оставляет и Тачко Янко. При взгляде на исполнителя этой роли И. Мантур артистка не долж-на опущенно, что его обжаловали. Ян-ко—Мантур же похож на моряка, а тем более на вожжа народных мстителей. В некоторых сценах он легкомыслен, а по-рой ему явно недостает жизнелюбности. Неудачное исполнение двух центральных образов, вокруг которых в основном строится сюжет оперетты, обусловило то, что весь спектакль рассыпался на отдель-ные сцены и похвалы.

Новаторские актеры, занятые в «Волыном ветре», считают, видимо, что их основная задача заключается не в том, чтобы дове-сти до зрителя самобытный и неповторимый образ того или иного действующего лица, а в изыскании новых и оригинальных ро-лей. Моряки Фанкла и Фомы—артистка Д. Гаура и А. Масленникова.

Смешит зрителя весел и артист Г. Ка-менских, исполняющий роль другого ко-мичанского героя — Микки. В спектакле есть сцены, в которых артисты дей-ствительно делают смехом подчеркнуть себе отношение к недостаткам этого героя. Но вот последняя картина — Микки вы-зывает на матч бокса своего отца — про-дминистра и авантюриста Георга Стаса. А Микки сидит и здесь — актер как бы не может остановиться и зритель вынужден те черты в характере героя, которые в дан-ный момент должны уступить место сме-ху, сдержанности, комичности.

Спектакль «Волыный ветер» в том ви-де, в каком он был поставлен Ленинградским театром музыкальной комедии по време-гастролей, свидетельствует, что в во-кальном театре еще очень много работы, чтобы избежать штампов традиций. В этом убеждает нас и спектакль «Рова ве-тров».

Прежде всего выплывает подуманное с ли-м выбором оперетты и то место, которое она заняла в репертуаре гастролей. Музыкаль-ная комедия В. Макрусова «Рова ветров» (текст И. Лунинского) — типичный при-мер слепого подражания старым опереточ-ным канонам. Жизнь в основе сюжета три-лициальную любовную историю, вошедшую в десятки любимых мюзиклов (герой спа-сает ее невесту немальную, из нее выле-зает, прогоняет шарман, и в конце концов влюбленные впадают в свое счастье), авто-ры развешивают действительно на фоне пе-нионго поезда аскары полнорусского фло-товоды Уликова. Все действия происходят в некоей-либо исторической достовер-ности, политический направленности, яв-ной и смысловой идеи. В «Рова ветров» почти нет занимательных музыки, нет ясно выраженных музыкальных тем глав-ных героев.

Все эти свойства музыкальной комедии В. Макрусова являются свой сполнением на спектакле, поставленном заслуженным артистом РСФСР А. Тутушкиным. В спе-такле есть отдельные авторские уда-ны — это К. Болдирова в роли Лили Вера, Нико-лаев, Т. Александрова в роли Лили Нарын-ского. Но в нем, в сожаление, нет глав-ного — исторического, захватывающего дей-ствия, волнующих событий, которые должны вызвать у зрителя, будучи в нем какое-то чувства.

Идейную пустоту спектакля не могут, конечно, возмещать ни блестящие дири-жеры, ни артисты Панаева и Ватрушки. И когда зритель становится уже нестерпим-сильно — на сцене благодарный отец, ко-миче-буфф и комическая старуха исполняют каскад...

Мы специально употребили здесь назви-вания тех артистов, которые реально су-ществуют в театре оперетты и которые выстроены за бортом советской музыкальной комедии. Ведь, конечно, и не всевозмож-ные персонажи, действующие в этой оперетте. Кажется, что актерам все равно, что их герои и как их зовут. Важно, что есть му-зыка и можно изобрести два-три замеско-ных момента...

Характерно, что в Ленинградском спе-такле «Рова ветров» показывается театром очень редко. Видимо, коллектив сам осме-яется в его идеино-художественной непе-нионго. Почему же во время гастролей «Ро-ва ветров» отдали такое предпочтение?

рек «Холопши», «Трембкой», «Самым за-ветным».

Чтобы ответить на этот вопрос, следует признать, что одно обстоятельство. Во время гастролей Ленинградского театра музыкальной комедии кубышевский ар-тист не увидел многих со звездных акте-ров — заслуженных артистов РСФСР К. И. Астафьева, Л. А. Косенко, А. А. Орлова, Е. М. Михайлова, И. В. Кадрова.

Думается, что все это свидетельствует о том, что коллектив театра неохотно го-терьяно отнесся к своим гастролерам в Кубышев. И в этом тоже сказалось влияние общепринятых театральные традиций: на гастролерах артисты все примот. Но так же, как и человек судит по его делам, о те-атре судят по его спектаклям. Ленинград-ский театр принес много кубышевского зрителям разочарования. Об этом говорят письма, поступающие в редакцию.

«Волынистость спектакля проложила ви-до, и некоторые даже считают...» — пишет инженер тов. «Звонко». — Ты теплоту-то видишь, как ты видишь высочай-ше жизнелюбности?»

«Ночью «Трембкой» была показана только один раз, в «Фанкла Монмартра 14» — спрашивает автор другого пись-ма.

«Ударило впечатление провозглаше-ние массовые сцены в спектаклях Ленинград-ского театра, — говорится в третьем пись-ме. — Во второй партии спектакля «Волыный ветер» хористы выходят без всякого повода, деловой, прямо за мину-ту до своего номера».

Кубышевский артист-оперетт, конечно, тем положительными сторонами в работе Ленинградского театра музыкальной ко-мидии, которых у него немало. И стичное звучание оркестра, и хорошие творче-ские составы, и артисты выходящие на сцену актеры не прошли незамеченными. Но их вполне бы ожидал от театра более на-блюдательного общего впечатления, общего творения работ.

Хотелось бы сказать театру описан-ные борбю с канонами давно осужденных опе-реточных традиций, требующей от зрите-ля к выбору материала для своего спек-такля, — больше работать по современным материалам артистами. Хотелось бы пожелать, чтобы в борьбе за высокохудожественную советскую музыкальную комедию...

Вл. КАГАРЛИЦКИЙ.

Волжская Коммуна
гор. Куйбышев