

Воскресный Телеграф, 1963, 10 авг.

Куда идет театр комедии?

СПЕКТАКЛИ Театра комедии пользуются популярностью

только у Ленинграда. Восток, где бы ни гулял человек, по вечерам слышит о театре комедии. Каждый год этот талантливый творческий коллектив, ему неизменно сопутствовал успех.

У театра свои традиции, самобытный и оригинальный репертуар. Здесь не любят повторных режиссеров, а если и идут новые, то экспериментуют, перауют. Почти каждая новая постановка отмечена отдельными удачными находками.

Театральные силы театра сегодня распределяются равномерно в двадцать и тридцать залов, обслуживая артистический состав, но в театре здесь в основном: многие ведущим актерам нет и 30 лет.

Каждый год, что тревожит? Спектакли дают полные сборы... Но не одним числом занятых в зрительном зале не измеряется успех спектакля. Не в искусстве, его роль в борьбе за высокие коммунистические идеалы. За что ратует та или иная пьеса, к чему зовет, что утверждает — вот по какому счету должен идти сейчас разговор.

ПРЕДАНИЕ встречи руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, вылившиеся в большой всенародный разговор о доле художника в социализме, ясно определили пути дальнейшего развития социалистической культуры. Именно с этих позиций надо рассматривать каждую пьесу, идущую в наших театрах, трактовку образа того или иного героя.

Искусство — один из видов идеального оружия партии. Идет ли речь о драматической пьесе или комедийном спектакле — в любом случае народ предъявляет одинаково высокие требования. Зритель ждет от драматурга гражданско-патриотический пафос, утверждение высоких принципов, непримиримости ко всему чуждому нашей идеологии.

Время обаявает художника поставить все точки над «и». Никаких половинчатых решений, недомолвок! Каждая новая пьеса должна нести в себе полноценный идейный заряд социалистического реализма, дающий пищу для души. Драматург, режиссер, актер — это не только творческие работники, но и воспитатели масс, проводники идей партии в искусство.

Однако, если попытаться рассмотреть с этой точки зрения постановочную работу Театра комедии, становится очевидным, что этот творческий, имеющий определенные успехи коллектив допускает и серьезные промахи. В выборе репертуара, осуществлении постановочной работы все чаще и чаще изменяет чутье; нередко в угоду голому количеству развлекательности. Далеко отодвигается на задний план.

Вслед за слабостью в идейном и художественном отношении пьесы Л. Дюрозова «Игры на расцвете» последовала постановка «Ревизор», которую также никак не отнесешь к числу лучших. Далее идут спектакли, как и постановки «Драконы», «Ищу незнакомого», подвергались обстоятельной и серьезной критике, из которой коллективу нужно сделать выводы. Но этого пока в театре не чувствуется.

ОБ ЭТИХ работах театра уже написано немало рецензий. Хочется остановиться лишь на идейных просчетах таких спектаклей.

Какие высокие идеалы утверждает, например, пьеса молодого драматурга Г. Морозова «Ищу незнакомого»?

Ровным счетом, никаких! Попытка показать, как смелым духовно огражденным физик (сметен, кстати, что спор, якобы идущий между физиками и юриками, противопоставление их друг другу надуманы), яво не удалась. Ко второму действию эта пьеса переживает в легкой остринке обожрение, смалывая на последний нодевиле, в котором витят трио, перемежающихся с думными песенками, становится самоюлю.

«Драконы...» Эта пьеса, написанная драматургом Шарлем в годы Великой Отечественной войны, была задумана как философ-

ская сказка, обличающая гитлеровский фашизм. Возобновив ее постановку почти через два десятилетия, режиссура попыталась придать спектаклю современное звучание. Но что получилось из этого?

Зрители явно недоумевают: на сцене — средневековые пейзажи, актеры одеты в костюмы «немецкого» покроя. Однако пьеса в постановке Театра комедии трактуется настолько двусмысленно, что многие думают: да уж не в времена ли культура личности Сталина идет речь? Это акцент проходит через весь спектакль.

Немало споров вызвала одна из последних работ театра — пьеса ленинградского драматурга Дюрренматта «Физик». Режиссер-постановщик Н. Лифшиц так объясняет выбор этой пьесы для постановки:

— Кажую пьесу зарубежного автора, обличающую капиталистический мир, мы трактуем пулеметом, захваченным в бою. Он исправен, его можно тотчас использовать в наступлении. Важно только вернуть это оружие в нужную створону.

Но, продолжая это образное сравнение, не следует ли рече отметить, что пулемет, из каких позиций бьет этот пулемет.

Между тем, финал «Физиков» многих разочаровывает. В первом действии мы видим трех сумасшедших в соответствии с заглавием. Один за другим они убивают своих близких, а в последнем акте действия выписывается, что все они — актеры и двое шпионов за ним — в здравом уме. Перед лицом опасности (важное научное открытие попадает в руки врага мира и прогресса) они моментально перерождаются, проназойчивая личностные интересы, отказавшись от борьбы за справедливость, удаляются обратно в сумасшедший дом.

Тягучее ли это шаг для зарубежного ученого наших дней? Вызывают ли симпатии зрители герои пьесы? Не следует ли рече отметить свое отношение к их поступкам? Коллективу театра, на наш взгляд, стоит подумать об этом.

ЧЕМ порадует Театр комедии зрителя в этом сезоне? На днях состоится премьера «Дон Жуана» Байрона. Будет обсуждаться пьеса молодого драматурга Кировского «Одети в броню» — о доле ученого. Но охватительно судьба этой пьесы еще не определена, и говорить о ней рано.

Наперекор мнению театральных критиков коллектив продолжит работу над пьесой А. Володина «Назначенные». Время покажет, насколько успешно будут преодолены трудности, связанные с этой постановкой.

Следует со всей серьезностью отнестись к разработке образов героев. Через эту пьесу создается мысль о тенденции молчалива, якобы характерной для советских людей в годы культа личности, примиренчества в равнодушии к несправедливости. К осуществлению постановки надо подойти с большой принципиальностью и правдивой ли она на утверждение нашего строя или в угоду объявительским кускам берет уже зажившие раны?

Так или иначе, но на горизонте театра что-то по-прежнему не видно. Вспомогательная гражданским пафосом современности, вступая за новые отношения между людьми, воспитание человека коммунистического общества. Налицо — уасть тематики, стремление к объективному репертуара.

Куда же идет Театр комедии? Стави тот или иной спектакль, режиссура театра выступает неборной обличительной сатири, отдавая явное предпочтение шедриским традициям. Вспомним хотя бы комедию Аля и Ракова «...Опаснее врага».

Косный директор института кедра, тушила начальники отдела кадров, бедариые ученые... Соб

равные воедино в спектакле, эти образы неверно отражают действительность.

Как утверждает главный режиссер театра Н. П. Акимов, не беда, если британка, сырая парост, кождет в здоровое тело несколько глубже, чем следовало бы. Главное, дескать, — острота инструмента. Но мы живем не в шедриское время, и подобный метод «срачевания» болезней социалистического общества не подходит. Не рзати, по жному, а укреплять здоровый организм призвана советская сатира. А об этом в театре нередко забывают.

В КАЖДОМ ТЕАТРЕ очень важен выбор репертуара. Основную ставку Театр комедии делает на работу с «собственными» молодыми драматургами — членами литературного объединения, созданного здесь около трех лет назад. За это время молодые авторы дали театру с десяток пьес. Были среди них и талантливые постановки, были и спектакли-однодневки. В творческих поисках объединения пока не чувствуется четкой идейной направленности. Партийной организации театра следовало бы дать прийти на помощь, обстоятельно обсудить работу художественного руководства с молодыми, помочь советом, а этого не делается.

Надо, однако, сказать, что чрезмерное увлечение постановкой пьес выписанных, спектаклями-экспериментами привело к ослаблению связей театра с ведущими драматургами страны.

Крупные мастера неохотно обращаются сюда, потому что художественное руководство театра стремится безогорочно двояковать ласи искус, навязывать решения, порой субъективными, идущие вразрез с творческими замыслами автора.

БЫЛО БЫ, разумеется, неправильным винить во всех допущенных ошибках одно только художественное руководство театра.

В ответе и партийная организация этого творческого коллектива, обходящая стороной острые творческие вопросы, смирявшаяся с недостатками. Коммунисты театра снижали свою требовательность к отбору репертуара. Партийное бюро, возглавляемое М. А. Шуваловой, развивая в коллективе критику и самокритику.

Показательна в этом отношении история с постановкой «Драконов». Многие коммунисты уже при подготовке спектакля видели серьезные недостатки этой пьесы, но ни у кого не хватило партийной принципиальности возразить художественному руководству, предложить доработать ее. Наоборот, все превозносая постановщиков, носили с этим спектаклем как с крупной творческой удачей, встречая в штам-

ки неслесные отзывы рецензентов. Лишь после острой критики этой пьесы на совещании работников литературы и искусства в ЦК Коммунистического ЦК художественное руководство театра вынуждено было признать, что пьеса нуждается в переработке.

На последнем партийном собрании, посвященном обсуждению итогов встречи руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, коммунисты, критику, например, спектакль «Драконы», свели свои выступления к обличительным декларациям, не проанализировав причин, породивших эту серьезную творческую неудачу коллектива.

А причина одна: слепое преклонение перед авторитетом и непогрешимостью главного режиссера.

— Как можно его критиковать? — истерично возмущается на заседании партийного бюро — Николай Павлович Акимов на голову выше любого из нас!

Откуда у коммунистов, творческих работников такое самоуничижение? Никто не требует, чтобы партийная организация подменяла художественное руководство. Но отстаивать четкие идейные позиции, давать правильный совет — первый долг коммуниста.

Многие вопросы, которые следовало бы вынести на обсуждение всего коллектива, решаются кей-но, в узком кругу. За полтора года в Театре комедии состоялось 17 партийных собраний, но лишь семь из них — открытых. Даже итоги ноябрьского Пленума ЦК КПСС и задачи творческих работников в связи с его решением обсуждались здесь на закрытом партийном собрании.

За последние годы являл партийной организации театра не пополнились бы одним творческим работником, хотя среда актера, особенно молодежи, есть немало людей, достойных стать членами КПСС.

В формировании марксистско-ленинской идеологии, правильной оценке того или иного произведения большое значение имеет политическое просвещение.

Однако в семинаре марксистско-ленинской эстетики занимается всего шесть коммунистов-актеров. Совершенно не организовано самостоятельное изучение марксистско-ленинской теории.

Коммунисты театра ослабили свою организаторскую роль, обходя стороной животрепещущие проблемы. Это-то и привело к тому, что здесь получали жизнь произведения идейно незрелые.

ДОЛГ партийной организации — обратить главное внимание в своей деятельности на творческие вопросы, принять все меры к тому, чтобы рука об руку с художественным руководством устранять допущенные ошибки.

Г. ШЕГЛОВ