

НА ТЕАТРАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

О театре Комедии

Зрители любят веселое и остроумное искусство комедии и, по правде сказать, нарядно стесковались по нем. Комедия — редкий гость на сцене театра и на экране кинематографа. Вот почему явдо особенно заботливо относиться к единственному в Ленинграде театру Комедии, помочь ему, поощряя его достижения и справедливо оценивая поражения. Достижения у театра бесспорно есть, во напрасно некоторые, не в меру усердные, критики спешат заехвалить театр, напрасно он сам возгордился, явно преувеличивая значения своих побед. В этом нетрудно убедиться, прочитав хотя бы изданную театром к премьере «Терентий Иванович» рекламную брошюру.

Бесспорной заслугой Комедии следует считать спектакли «Собака на сене» и «Школа азбословия», талантливо поставленные художественным руководителем театра Н. П. Акимовым. Первая из этих пьес редко появлялась на сцене советского театра, вторая же была вообще основательно забыта. Таким образом, Комедия, пропагандируя иностранную классическую драматургию, не идет проторевиной дорогой, не повторяет зады, а обогащает репертуар советского театра.

Классика оказалась поментом, скрепящим коллектив театра. Целый ряд актеров получил возможность полностью развернуть свое мастерство, а иные были даже открыты заново. Так, артист А. Бенъяминов, слышавший в Ленинграде страшным эксцентриком, показал себя интересным и своеобразным мастером комедии, а представительница театральная молодежи И Гошева завоевывала себя как галантливая, одаренная актриса.

«Чем же объяснить ряд неудач в работе театра, какова природа допущенных им ошибок?»

Прежде всего необходимо говорить о репертуарной линии. Театр Комедии терпел поражения по линии советского репертуара потому, что он не слишком внимательно и серьезно относился к выбору пьес. Правда, театр и не располагал большим выбором, ибо комедия является наиболее дефицитным жанром советской драматургии. Однако вместо того, чтобы ставить явно непригодные пьесы типа приспособленческой «Свадьбы» А. Симукова, театру уже давно следовало начать систематически работать с советскими драматургами.

«Терентий Иванович» свидетельствует лишь об относительно повороте театра. Эта пьеса, написанная Ю. Свирным в тесном контакте с театром, все же не может полностью удовлетворить требования, предъявленные к комедийному репертуару. Как бы хорошо театр ни ставил классику, — создание полноценной советской комедии есть его главная задача. Вся творческая авергча коллектива должна быть направлена на этот участок. Однако до сих пор советская комедия занимала в театре второстепенное место. Характерно, что сам художественный руководитель театра преимущественно ставил классику, а советская комедия сдавалась «на откуп» приглашенным режиссерам.

Серьезной ошибкой театра является и отсутствие в его репертуаре русской классики.

Все благоприятно с режиссурой. Творческий коллектив Комедии состоит из актеров различных школ и направлений. Создание ансамбля, объединенного единым творческим методом, — основная творческая задача в этих условиях. Как же разрешил ее театр? По мнению его руководителей, — больше, чем удовлетворительно. В упомянутой выше брошюре автор, пожелавший остаться неизвестным, пишет, что

театр идет путем «постановочного общения творческого метода к основным реалистической школы, основам Московского Художественного театра» и что на этом пути «правильной мерой явилось приглашение одаренных режиссеров, говорящих на едином языке и, в частности, на языке МХАТа».

Кто же эти режиссеры и на каком языке они говорят? Это — В. Соловьев, С. Юткевич, Х. Лозкиня, Р. Корф и Э. Гарин. Большой, но достаточно бесприказно составленный список явно противоречит декларации театра. Только покойный М. Терешкович, работавший в театре Комедии, и В. Соловьев показали образцы настоящей режиссерской культуры. Тем более странно, что привлеченные подлинные мастера к работе театра носило лишь эпизодический, случайный характер. Дейтельность режиссеров Юткевича и Лозкиной вылилась в форму «эксперимента», при чем механически были применены приемы кинематографической режиссуры. Все это лишь усугубило драматургические недостатки поставленного ямя «Ночного смотра».

Что же касается Р. Корфа, то уже «Большая семья», поставленная в духе худших традиций «малоформенных» спектаклей, доказала его режиссерскую несостоятельность. Однако театр поручил Р. Корфу спектакль «В поведельке, в восьмью», лишний раз убедив зрителя в том, что метод этого режиссера не имеет ничего общего с языком МХАТа».

Сама эта пьеса страдает рядом недостатков. Критика буржуазного общества дана в ней с либерально-демократических позиций. Только высокие актерское и режиссерское мастерство могло поднять ее до уровня социальной сатиры. Хирургические операции, произведенные режиссурой над текстом пьесы, еще больше ослабили ее идейную направленность. Произвольно истолковывая драматурга, режиссер Корф явно противоречит ему, и многие актеры стали жертвами этого неравного единоборства. Спектакль оказался раздробленным на ряд эпизодов — своеобразных эстрадных скетчей. Вся постановка проникнута духом вульгарного формализма.

Актерам пришлось, повидимому, не только думать о правильном раскрытии пьесы, но и преодолевать влияние режиссера. Лишь Бенъяминову удалось создать обобщенный и вместе с тем индивидуально яркий образ. Рука режиссера видна и в том, как крайне примитивно и грубо «разоблачают» новиспеченных буржуа современного западного общества заслуженный артист республики Кровицкий и артистка Юнгер. Нелепые режиссерские эксперименты привели к тому, что артистке Гошевой поручена роль, совершенно не соответствующая ее специфическим данным. Это свидетельствует о том, что руководство театра плохо знает свои творческие кадры, мало работает об их росте и правильном развитии.

Театр Комедии бесспорно представляет собой интересный творческий коллектив, во многом уже положительно зарекомендовавший себя. Театр обладает всеми возможностями для дальнейшего творческого роста. Однако ему необходимо устранить недостатки, тормозящие движение вперед. Театру надо усиленно работать над созданием советской комедии, уделить должное внимание русской классике и тесно сплотить режиссуру, объединяя едиными творческими принципами и способную расти и воспитывать талантливый коллектив.

Евг. МИН
Ю. ЦИРОНИИ