

Рецидивы формализма

В культурной жизни нашей страны установилась хорошая традиция: лучшие театральные коллективы, творчество которых отмечено высокими достижениями, приезжают на гастроли в Москву. К гастролям в столице театры готовятся, словно к радостному и знаменательному празднику.

Московская сцена видела за последние годы немало замечательных театральных коллективов, приезжавших показать свои достижения, и зрители наш привык считать, что если театр приглашен на гастроли в столицу, то это, без сомнения, один из лучших, передовых театров.

Недавно в Москве закончились гастроли Ленинградского театра комедии.

Почему попал на гастроли в Москву этот театр? Прокладывает ли он новые пути народного, реалистического театрального искусства? Блещет ли высоким художественным мастерством его режиссура? Содержательны ли его спектакли? Нет. Кто-то умудрился привезти на гастроли в столицу заурядный театр, способный продемонстрировать лишь изрядное количество пороков и недостатков.

Порочные, эстетико-формалистические тенденции, более всего проявляющиеся в работе режиссёры театра, неоднократно подвергались сурой критике. Но с упорством, достойным лучшего применения, художественное руководство театра воспроизводит

о гастролях Ленинградского театра комедии в Москве

старые ошибки в новых и новых вариантах, от спектакля к спектаклю культурируя негодные методы работы.

Театр комедии показывает в Москве свои спектакли не впервые. Заставляли, например, всерьез призадуматься над творческой судьбой театра его московские гастроли в дни войны. В репертуаре театра видное место занимали тогда спектакль американского сценария — прославленная пьеса «Дорога в Нью-Йорк» и самония комедия А. Миссе «Подсвечники», любопытная интрига которой была воспроизведена со всей страстельностью, а сатирического обличения «героев» буржуазной комедии не было вовсе. Современная тема, советская жизнь отсутствовала на сцене театра.

Прошедшие недавно гастроли в Москве показывают весьма слабый поворот Ленинградского театра комедии к современной теме. Театр, некогда пробравшийся в дешевой салонной западной комедии, поставил, правда, за последние годы ряд пьес советских драматургов. Однако в театре комедии относятся к постановке пьес советских авторов формально.

Среди спектаклей, показанных театром во время гастролей, есть, например, «Остров мира». Е. Петро-

ва. Однако и в «Острове мира», спектакле, направленном против империалистических дельцов, поджигателей войны, нередко вместо яркой, образной художественной формы мы видим формалистические «эффекты».

Об искоренении рецидивов эстетства и формализма и должна идти речь, когда мы ставим перед собой вопрос о дальнейшей творческой судьбе театра. Театр показал в станице несколько спектаклей на современную тему; среди них — пьеса А. Софронова «Московский характер», «Особник в первуке» бр. Тур и другие. Но просмотр этих спектаклей театра комедии приводит к одному общему выводу: художественное руководство театра не отдает себе отчета в той простой истине, что мало взять для постановки пьесы современного советского драматурга — необходимо добиться того, чтобы спектакль, поставленный по этой пьесе, представлял собой яркое произведение театрального искусства, в полной мере отвечающее требованиям идеиности, отличаясь высоким художественным мастерством.

В спектакле «Роковое наследство» разоблачение американских бизнесменов, показ их растленной психологии подменены буффонадой и потасовками, которые уместны в клоунаде на арене цирка, но никак не отвечают цели спектакля. Обратив всю свою энергию на

изображение драк между американцами, поставленная спектакль не уделил образам советских людей никакого внимания; они предстают туескими, невразительными, а потому и весьма далекими от реальной жизни.

Некоторые пьесы советских драматургов принимают в трактовке театра комедии уродливые формы. Так и в спектакле «Особник в первуке» ведутся верх аестетские вкусы чистоплоща. С большой сатирической силой следовало показать в спектакле представителей чуждого нам, враждебного империалистического мира. Режиссер и художник Н. Акимов не сумел средствами острой сатиры заставить дельцов и проходимцев из иностранного посольства, коварных и презрительных врагов. Он и здесь увлекся чисто формальными «эффектами».

С особой очевидностью оказываются рецидивы эстетства и формализма в таких работах театра, как «Лев Гурыч Синичкин», «Собака на сене», «С любовью не шутят». Считая, видимо, что пьесы, в которых трактуются проблемы современности, дают якобы право отойти от принципов реализма, Н. Акимов уже целиком возвращается в этих спектаклях на свою старую позицию.

Остается поставить вопрос: почему Комитет по делам искусств почти каждый год приглашает на гастроли в Москву этот театр? Почему Комитет по делам искусств упорно игнорирует справедливую критику в адрес этого театра и не принимает мер к решительной перестройке его работы?

Глеб ГРАКОВ

«ПРАВДА», 5 августа