

1 3 АВГ 1940

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

В Комитете по делам искусства

О Ленинградском театре комедии

Комитет по делам искусства при Совете Министров СССР обсудил на своем очередном заседании вопрос о работе Ленинградского театра комедии. Обсуждение велось в связи с опубликованной 5 августа в «Правде» статьи «Рецидивы формализма», подвешенной резкой и справедливой критике деятельности театра и его руководителя Н. П. Акимова.

«Правда» в своей статье подвергла совершенно справедливой, обоснованной критике порочные эстетско-формалистические тенденции театра и его главного режиссера, указала на единую эстетическую природу «чистого комедийного», «чисто театрального» стиля Акимова и мизансценной культуры бесидейной буржуазной комедии.

Сурово оценила «Правда» репертурную политику Н. Акимова; формалистическую систему его режиссерских средств «смеха ради смеха», отсутствие глубокого идейного источника пьес советских авторов.

Выступая на заседании Комитета, Н. Акимов формально согласился с критическими замечаниями по своему адресу и тут же поспешил заявить, что он стоит на... реалистических позициях, но его-де всходы поддерживают опасности формализма. Опасности эти, по Акимову, таит в себе сам комедийный жанр! С непостижимой легкостью Акимов постарался забыть богатейший опыт русского театрального искусства, знающего немало блестящих образцов создания комедийного спектакля на здоровой реалистической основе. Акимов же считает, что рождает реакции смеха можно лишь путем изощренных режиссерских выдумок, импровизационными юншеством и прочей актерской и режиссерской отбросной.

В целом выступление Н. Акимова свидетельствовало не только о том, что он не задумался серьезно над своим творческим методом, но прежде всего не пожелал разоружиться, до конца признать свои очевидные ошибки формалистического характера.

Выступившие на заседании главные режиссер Камерного театра народный артист СССР В. Вацан, главный режиссер Центрального театра транспорта народный артист РСФСР И. Судакос, Г. Озипов, Ю. Кашашиков, председатель Комитета по делам искусства П. Лебедев, заместители председателя Ф. Колосин и Н. Беспалов и другие проанализировали и оценили подлинные идейно-теоретические позиции руководителя Ленинградского театра комедии. Резкой критике подвергся творческий метод Н. Акимова, названный им «экспрессионным реализмом». На конкретных примерах творческой деятельности театра и отдельных режиссерских решений выступавшие убедительно показали, что «экспрессионный реализм» есть развернутая программа бесидейного, антиреалистического искусства, проповедь формализма во всех его разновидностях.

Сложная и путанная генеалогия метода Н. Акимова, как это было подтверждено в ходе обсуждения, восходит к теоретическим положениям «Мира искусства», конструктивизму, экспрессионизму, натурализму и пр. Н. Акимов контролировал образцы растленного «искусства» Мефистофеля. Не случайным поэтому для Акимова является отрицание драматургии как основы театра, отказ от правди-

вого отображения действительности, фетишизм вещи, которую «не стыдно ставить рядом с актером».

Крупные идейно-художественные пороки своей работы Н. Акимов пытался на заседаниях представить лишь как отдельные проявления будто бы преодоленного им формализма. Но в эта попытка уйти от ответственности была разоблачена участниками обсуждения, неспровоцированно доказавшими, что речь в данном случае идет о законченной стройной системе взглядов, до самого последнего времени находивших свое выражение в творческой практике Ленинградского театра комедии. Советская общественность, печатая неоднократно указывали Н. Акимову на то, что он упорно держится за свои порочные, эстетско-формалистические взгляды и не прилагает никаких усилий к овладению методом социалистического реализма. Эти обвинения были предъявлены Н. Акимову еще в 1936 году. Реакцию, предельно аргументированную критику пришлось ему услышать и в 1938 и в 1940 годах, когда театр и его художественного руководителя обвиняли в нежелании обратиться к современной советской теме и в антилиберальном отношении к русскому драматическому наследию. А разве не указывали Н. Акимову на то, что в дни Великой Отечественной войны он не постеснялся привезти на гастроли в Москву репертуар, составленный из легковесного, пошлого французского водевиля, переделки американского киносценария и глумливо искаженной пьесы великого русского драматурга А. Островского!

По окончании последних московских гастролей театра в «Советском искусстве» появилась статья «С оглядкой назад», в которой говорилось, что театру и его художественному руководителю надо, наконец, понять, что «...покажи чистый комедийности есть ложное, формалистско-эстетское новаторство, старое и одряблевшее, как старая и безнадежно больная буржуазная культура...» Наконец, самый провал гастрольных выступлений театра в Москве мог бы заставить Н. Акимова критически оценить свой творческий метод и пути руководимого им театра.

Но этого Н. Акимов не сделал даже после опубликования статьи в «Правде», не сделал и на заседании Комитета. Между тем, широко известно, что когда Н. Акимову доводилось выступать с защитой своих порочных установок, он не прятался за «формулу умолчания». Участники заседания напомнили Н. Акимову, в частности, о его сравнительно недавнем выступлении на конференции, посвященной пути советской комедии. Там он откровенно провозглашал отрицание социальных функций комедии, объявлял исход притянутой русской классики, за «веселую пьесу», под прикрытием лозунга борьбы за театральную технику проповедывал идею «искусство для искусства».

Наиболее яркое свое выражение формалистические тенденции в деятельности Театра комедии нашли в спектаклях «Лев Гурыч Синичкин», «Собака на сене», «С любовью не шутят» и пошлой, бесидейной пьеске «Путешествие Перришова».

Особое внимание было уделено на заседании Комитета советским пьесам, показанным за последнее время Ленинградским театром комедии. Ука-

зывалось, что спектакли эти поставлены невыразительно, равнодушно, образы советских людей в них бедны, многообразие и богатство их духовной жизни не раскрыты. Большое место в этих спектаклях занимает всякого рода формалистические «эффекты», которыми режиссура театра подменяет глубокое раскрытие характеров советских людей и особенностей нашего социалистического общества.

В свете всех этих высказываний странное впечатление произвело выступление начальника Ленинградского управления по делам искусств т. Загурского, пытавшегося взять Н. Акимов под защиту, заявлявшего, что Акимов может и дальше осуществлять руководство коллективом.

Полностью признав справедливость и своевременность выступления «Правды» о Ленинградском театре комедии, Комитет по делам искусства освободил Н. Акимова от обязанностей главного режиссера театра. Комитет признал, что Главное управление драматических театров Комитета и Ленинградское управление по делам искусств уделили недостаточное внимание Ленинградскому театру комедии, не принимали решительных мер к выправлению его идейно-художественной линии. Несомненной ошибкой Комитета, в течение многих лет раздувавшего мнимые успехи Театра комедии, было признание и приглашение Театра комедии на гастроли в Москву и организации гастроль Театра комедии в Сочи.

Ленинградскому театру комедии сейчас предстоит проделать большую работу. В кратчайший срок он должен ликвидировать пороки и недостатки в своей творческой деятельности, обеспечить подготовку реалистических спектаклей, привлечь к их постановке режиссеров и художников реалистического направления.

В театре необходимо широко развернуть общественно-политическую работу, всемерно развивать критику и самокритику, регулярно проводить обсуждения новых пьес и спектаклей. Следует немедленно пересмотреть весь текущий репертуар театра.

Выступление газеты «Правда» и обсуждение этой статьи переставляет рамки обсуждения деятельности одного театрального коллектива и имеет большое значение для всего советского искусства.

В борьбе нового со старым, являющейся основой нашего развития, это старое, отмирающее упорно цепляется за всякую возможность отстоять свое право на существование. Есть еще кое-где очаги формализма и эстетства, встречаются все до конца разоружившиеся формалисты. Наглядным примером тому служат практика бывшего руководителя Камерного театра А. Ташрова и бывшего руководителя Ленинградского театра комедии режиссера и художника Н. Акимова.

Нельзя в заключение не выразить удивления по поводу частого упоминания на заседаниях комитета старинный «Мир искусства» применительно к имени Акимова. Что толку в таланте, зашедшем в тупик крупнейший театральный коллектив? Хорошо сказал в своем выступлении народный артист СССР В. Вацан.

«Только тот режиссер или театр по-настоящему талантлив, кто верно отражает жизнь и служит своим искусством родной стране, народу».