

В Комитете по делам искусства

О Ленинградском театре комедии

Комитет по делам искусства при Совете Министров СССР обсудил на своем очередном заседании вопрос о работе Ленинградского театра комедии. Обсуждение велось в связи с опубликованной 5 августа в «Правде» статьи «Рецидивы формализма», подвешенной резкой и справедливой критике деятельности театра и его руководителя Н. П. Акимова.

«Правда» в своей статье подвергла совершенно справедливой, обоснованной критике порочные эстетско-формалистические тенденции театра и его главного режиссера, указала на единую эстетическую природу «чистого комедийного», «чисто театрального» стиля Акимова и мизерной культуры бездельной буржуазной комедии.

Сурово оценила «Правда» репертурную политику Н. Акимова; формалистическую систему его режиссерских средств «смеха ради смеха», отсутствие глубокого идейного истолкования пьес советских авторов.

Выступая на заседании Комитета, Н. Акимов формально согласился с критическими замечаниями по своему адресу и тут же поспешил заявить, что он стоит на... реалистических позициях, но его-де вскоду поддерживают опасные формалисты. Опасности эти, по Акимову, таит в себе сам комедийный жанр! С непостижимой легкостью Акимов постарался забыть богатейший опыт русского театрального искусства, знающего немало блестящих образцов создания комедийного спектакля на здоровой реалистической основе. Акимов же считает, что рождать реакцию смеха можно лишь путем изощренных режиссерских выдумок, импровизационными кушторками и прочей актерской и режиссерской отбросной.

В целом выступление Н. Акимова свидетельствовало не только о том, что он не задумался серьезно над своим творческим методом, но прежде всего не пожелал разоружиться, до конца признать свои очевидные ошибки формалистического характера.

Выступившие на заседании главные режиссер Камерного театра народный артист СССР В. Ванин, главный режиссер Центрального театра транспорта народный артист РСФСР И. Судакос, Г. Осипов, Ю. Кзылашников, председатель Комитета по делам искусств П. Лебедев, заместители председателя Ф. Колосин и Н. Беспалов и другие проанализировали и оценили подлинные идейно-теоретические позиции руководителя Ленинградского театра комедии. Резкой критике подвергся творческий метод Н. Акимова, названный им «экспрессионным реализмом». На конкретных примерах творческой деятельности театра и отдельных режиссерских решений выступающие убедительно показали, что «экспрессионный реализм» есть развернутая программа бездельного, антиреалистического искусства, проповедь формализма во всех его разновидностях.

Сложная и путанная генеалогия метода Н. Акимова, как это было подтверждено в ходе обсуждения, восходит к теоретическим положениям «Мира искусства», конструкторству, экспрессионизму, натурализму и пр. Н. Акимов контролировал худшие образцы растленного «искусства» Мефтерхольда. Не случайным поэтому для Акимова является отрицание драматургии как основы театра, отход от правди-

вого отображения действительности, фетиш видя, которую «не стыдно ставить рядом с актером».

Крупные идейно-художественные пороки своей работы Н. Акимов пытался на заседании представить лишь как отдельные проявления будто бы преодоленного им формализма. Но и эта попытка уйти от ответственности была разоблачена участниками обсуждения, неспровоцированно доказавшими, что речь в данном случае идет о законченной стройной системе взглядов, до самого последнего времени находивших свое выражение в творческой практике Ленинградского театра комедии. Советская общественность, печатая неоднократно указывали Н. Акимову на то, что он упорно держится за свои порочные, эстетско-формалистические взгляды и не прилагает никаких усилий к овладению методом социалистического реализма. Эти обвинения были предъявлены Н. Акимову еще в 1936 году. Реакцию, предельно аргументированную критику пришлось ему услышать и в 1938 и в 1940 годах, когда театр и его художественного руководителя обвиняли в нежелании обратиться к современной советской теме и в антиленинском отношении к русскому драматическому наследию. А разве не указывали Н. Акимову на то, что в дни Великой Отечественной войны он не постеснялся привезти на гастроли в Москву репертуар, составленный из легковесного, дошло до французского водевиля, переделки американского киносценария и глумливо искверканный пьесой великого русского драматурга А. Островского!

По окончании последних московских гастролей театра в «Советском искусстве» появилась статья «С оглядкой назад», в которой говорилось, что театру и его художественному руководителю надо, наконец, понять, что «...позиция чистой комедийности есть ложное, формалистско-эстетское новаторство, старое и одряблевшее, как старая и безнадежно болная буржуазная культура...» Наконец, самый провал гастрольных выступлений театра в Москве мог бы заставить Н. Акимова критически оценить свой творческий метод и пути руководимого им театра.

Но этого Н. Акимов не сделал даже после опубликования статьи в «Правде», не сделал и на заседании Комитета. Между тем, широко известно, что когда Н. Акимову доводилось выступать с защитой своих порочных установок, он не прятался за «формулу умолчания». Участники заседания напомнили Н. Акимову, в частности, о его сравнительно недавнем выступлении на конференции, посвященной пути советской комедии. Там он открыто провозглашал отрицание социальных функций комедии, объявлял исход притянутой русской классики, за «веселую пьесу», под прикрытием лозунга борьбы за театральную технику проповедывал идею «искусство для искусства».

Наиболее яркое свое выражение формалистические тенденции в деятельности Театра комедии нашли в спектаклях «Лев Гурыч Синичкин», «Собака на сене», «С любовью не шутят» и, пожалуй, бездельной пьеске «Путешествие Першикова».

Особое внимание было уделено на заседании Комитета советским пьесам, показанным за последнее время Ленинградским театром комедии. Ука-

зывалось, что спектакли эти поставлены невыразительно, равнодушно, образы советских людей в них бедны, многообразны и богаты их духовной жизнью не раскрыты. Большое место в этих спектаклях занимает всякого рода формалистические «эффекты», которыми режиссура театра подменяет глубокое раскрытие характеров советских людей и особенностей нашего социалистического общества.

В свете всех этих высказываний странное впечатление произвело выступление начальника Ленинградского управления по делам искусств т. Загурского, пытавшегося взять Н. Акимова под защиту, заявлявшего, что Акимов может и дальше осуществлять руководство коллективом.

Полностью признав справедливость и своевременность выступления «Правды» о Ленинградском театре комедии, Комитет по делам искусств освободил Н. Акимова от обязанностей главного режиссера театра. Комитет признал, что Главное управление драматических театров Комитета и Ленинградское управление по делам искусств уделили недостаточное внимание Ленинградскому театру комедии, не принимали решительных мер к выправлению его идейно-художественной линии. Несомненной ошибкой Комитета, в течение многих лет раздувавшего мнимые успехи Театра комедии, было признание и приглашение Театра комедии на гастроли в Москву и организация гастроль Театра комедии в Сочи.

Ленинградскому театру комедии сейчас предстоит проработать большую работу. В кратчайший срок он должен ликвидировать пороки и недостатки в своей творческой деятельности, обеспечить подготовку реалистических спектаклей, привлечь к их постановке режиссеров и художников реалистического направления.

В театре необходимо широко развернуть общественно-политическую работу, всерьез развивать критику и самокритику, регулярно проводить обсуждения новых пьес и спектаклей. Следует незамедлительно пересмотреть весь репертуар театра.

Выступление газеты «Правда» и обсуждение этой статьи перерастает рамок обсуждения деятельности одного театрального коллектива и имеет большое значение для всего советского искусства.

В борьбе нового со старым, являющейся основой нашего развития, это старое, отмирающее упорно цепляется за всякую возможность отстоять свое право на существование. Есть еще кое-где очаги формализма и эстетства, встречаются все до конца разоружившиеся формалисты. Наглядным примером тому служит практика бывшего руководителя Камерного театра А. Таврова и бывшего руководителя Ленинградского театра комедии режиссера и художника Н. Акимова.

Нельзя в заключение не выразить удивления по поводу частого умалчивания на заседании комитета стилистичности применительно к имени Акимова. Что толку в таланте, зашедшем в тупик крупнейший театральный коллектив? Хорошо сказал в своем выступлении народный артист СССР В. Ванин.

«Только тот режиссер или театр по-настоящему талантлив, кто верно отражает жизнь и служит своим искусством родной стране, народу».