

А КУЛЬТУРЫ

СОВЕТСКАЯ

В ДНИ юбилейные, позволяя итоги прошлого и современности, заведомо принося, приятные для юбиляров речи. Многие — актеры — не «некоторые» ведомости. Что поделашь — традиции. Но на этот раз силою обстоятельств мы ее несколько нарушим. И не только тем, что не будет приятных речей, но и тем, что первое слово дадим самим юбилярам.

Да, нашим театрам доподлинно по сорок лет. Но мы — вне общественного внимания. Не квалифицированный руководелства. Вне общения, — сказал один юбиляр. «Много нас», заявил другой. — Толпелся на одних площадках. Хаем друг друга...

Как видим, юбилейный глянц в этих алоях совершенно отсутствует: они горки, саморитичны и, смею уверить, искренни. Одно высказывание принадлежит главному режиссеру Московского областного драматического театра имени А. Н. Островского Андрею Александровичу Мухому, другое — директору Первого московского областного — Леониду Максимовичу Мигачеву.

Первое областное... Сколько же их... Много над... Действительно, перечень их будет длинный, а дорожку скажем сразу, что театров, по структуре своей предназначенных «к перемене мест», в Москве и области семь. Жизнь их, памятуя только что приведенные характеристики, не сладка. Но да же искренность, если она проявлена в заплывающих, может быть не совсем объективна. А потому, не оскорбляя недобрым участием этого нашего разговора, обведемся собственным мнением.

Из пяти театров, расположенных в непосредственной близости, в Москве, побывав в трех «версностях». Первом областном, Областном и Областном имени А. Н. Островского. Но тут следует сразу же оговориться: побывать в них невозможно, ибо театры — я имею в виду стационарные — не существуют... Так, к примеру, чтобы встретиться с директором Театра имени А. Н. Островского Н. Максимовым, я шел в один подвал, арендуемый в жиге, для знакомства с коллективом — в другой, попрощавшись, для разговора же с главным режиссером А. Мухом, возвращаясь, яшел в третий, а для встречи с ним в квартиру...

Разговор наш, признаться, был далеко не весел. Задал я вопрос, ставший давно уже банальным, — с чего называется театр? — Андрей Александрович ответил бы, пожалуй, не сумел, так как о классической веселости он может только мечтать. С творчеством? Но для творчества, а не для его суррогата, необходимы не только талант и самотворчество, но и крыша, а

когда мы уже говорим о драматическом творчестве, то и крыша, отвечающая всем требованиям современного театрального искусства. Таланты есть, самосознание — хорошее, для актера довольно, так обидно. А вот крыша, на спешке нет. Не все 40 (сорок) лет...

«Репетируем в крамном уголке жига. Ну, да вы бы, в этом уголке, — режиссер Андрей Александрович. — Что можно сделать на такой спешке? Газовая приближенность, дакования условия, станки на поставили. А чем бишь дышать?». Перед ала-

поставили его на шасси грузовика, но словно бы забывши, что предназначен он для людей.

«Кубань» очень бедна. Не застает хватает лишь на половину тех средств тридцати тысяч километров, которые за время гастролей по Московскому области проделывают бригады артистов по сельским дорогам. Плох грузовой транспорт. Наряды же на предприятия, производящие ремонт автотранспорта, театры не получают.

Проблемы, проблемы, неурядицы... Они осаждают те-

к большой организационной работе театров на выезде. Необходимо постоянное взаимодействие областного управления культуры с районными, поиск новых форм общения, взаимная заинтересованность в таком поиске. Всего этого, судя по всему, сейчас и недостает. Отсюда и трудности театров. Вот примеры, иллюстрирующие значимость подобных контактов. Ленинградский областной Малый драмтеатр. Должный прием в район ему всегда обеспечен, так как каждый его выезд согласован заранее и контролируется областными организа-

циями «запланированных» убытков. Но денег едва хватает на перекрытие одной течи разрыва. Вот и приходится «лечить» его за счет многогородных коммерческих гастролей. Кстати, на гастроли по Краснодарскому краю представители колхозов охотно включались в реализацию предложенной нами стоимостной спектакля. Значит, все зависит от доброй воли и желания прийти на помощь артистам. У себя «дома», приезжая в район, мы, как правило, можем рассчитывать только на самих себя. Как бы здесь помогли хорошо от-

ные которых заняло бы немало строк, типично для многих областных театров страны. Но наш разговор был бы неполным, если за всеми организационными неурядицами отошли в сторону вопросы творческие. В конечном счете ради них и существуют театры, стойко переносят невзгоды гастролейного бытия артисты. Проблема творчества и как конечный результат качество спектаклей. Тут много споров, в том числе и организационных, в какой-то мере уже названных. Но для анализа качества спектаклей, художественного уровня областных театров нужен специальный разговор. Сейчас же мы вспомним только одно из приведенных в начале этих заметок горьких высказываний: «Мы — вне общественного внимания».

Да, общественное внимание — одно из священных творчества. Для подтверждения истины, высказанной Андреем Александровичем, перелестаем страницы центральных газет и журналов. В них, конечно, встречаются статьи и рецензии о постановках дальних и близких театров, и, пожалуй, ни одной — о московских областных. Крайне скупа на внимание и своим театрам, и областная газета «Ленинская звезда».

«Вот и выходит, что не нужны мы ни селу, ни городу», — говорит И. Тарковский. — На просмотры спектаклей к нам, к примеру, приходит критик из секции при ВТО. Обсуждают, судят, ругают. А пишут о других театрах! Целый месяц наш коллектив работал на сцене филыала Малого театра. Такая ответственности! Но в итоге ни единой строчки».

Я побывал на собрании коллектива Московского областного драматического театра имени А. Н. Островского. Слышал: «Никакой скидки на «спецдику» передвижного театра! Творчество остается творчеством... Нет «особого зрелища», который якобы не все поймет. Не поймет, значит, ты не актер, не художник... Наши усилия может объединить только творчество...» Я выступал в Потгиском драматическом театре высказываясь едва ли не двадцатью актерами. И в каждом — боль за свой театр, неприятие ремесленничества, штампа. Стремление к полному творчеству. И думал: «Ни селу, ни городу?..» Нет! Никогда на театральном бытии общения с народом, театры, существующие для перемены места, несут свою идейную, художественную, эстетическую, гражданственную зарю. Только пусть они решают свои творческие проблемы. Для решения же всех сопутствующих вопросов есть соответствующие организации. Но и их работа должна быть творческой.

Г. КОЧЕТКОВ,
маш спец. корр.

НИ СЕЛУ, НИ ГОРОДУ?..

ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ МОСКОВСКИХ ОБЛАСТНЫХ ТЕАТРОВ

чей спектакля арендуем в каком-либо доме культуры? Спешу и начинаю все вновь обижать»...

Таков «стационар» Театра имени А. Н. Островского. Нелучше у Первого областного. Лишь в дни юбилейных обзавелся собственной крышей областной театр: великолепная обстановка, оборудованная службой, оборудует там свои службы в сцену — без артельного зала. Но директор и главней озабочены: слава-богу! — собственный рабочий стационар как-никак... У других и того нет.

Каков же итог бездомного бытия? Горек. Платить за аренду небольшие деньги — и в любой момент быть выдворенным по причине очередного «мероприятия» жиге, иной ли организации... В этом ли только беда? Без стационара немалое главное — углубленная работа театрального коллектива.

Но и это еще не все. Как обычно складывается рабочий день областного театра? С одиннадцати до двух часов — репетиция, а через три часа — выезд в район на спектакль. При такой «челночной» системе обслуживания сельских площадок актеры вынуждены проводить в пути по несколько часов в любую погоду-непогоду. Для поездок используются автобусы «Кубань» — производственные механизмы завода Министратва культуры РСФСР. Однако из-за отсутствия средств в заплатах областного управления культуры Н. Соловьевой до директоров театров в актеров — я слышал: «Кубань» не может быть «домом на колесах», совершенно необходимым в условиях постоянных выездов. Автобус тесен, неудобен, в нем холодно в непогоже дни. Проектировщики из филыала Газтеатра в Краснодаре, зная, что автобус в основном будет эксплуатироваться на грунтовых дорогах,

атры еще задолго до того, как их коллективы отправятся в очередную поездку. Куда, к примеру, держать им путь сегодня, куда — завтра? Ждут ли их где, желанные ли они гости? И тут вспоминаются знакомые уже нам слова: «Много нас. Толпелся на одной площадке, ждем друг друга...» Но ведь существует специальная служба обслуживания области: раз в квартал она обсуждается руководителями театров совместно с управлением культуры облисполкома.

«План обслуживания» — фикция, — говорит директор Областного театра драмы И. Тарковский. — Он односторонен: указывает, куда ехать, не гарантирует, какие приемы в том или ином районе. Вдем, к примеру, в Коломну, а нам говорят: «Другой коллектив обидел». «Прибыли «по сетке» в Серпухов», — рассказывает Л. Мигачев. — Но там уже четыре дня работает Ново-московский театр из Тульской области...»

У такой несогласованности, считают в отделе культуры обкома партии, несколько неприятных. Это результат несостоятельности профсоюзных домов культуры, и то, что московские поросские театры выезжают на лучшие площадки, не справляясь на то разрешения и не ставя в известность областное управление культуры. Отсюда и «самостоятельность» без областного театры не работают на стольких площадках без особого на то разрешения Главного управления культуры исполкома Моссовета.

И совершенно явно другое — то, что касается «проблемы гастролейного сета», документа, не имеющего по-рой особой силы в пределах своей же области. Утвержденный план гастролей — это только «визитная карточка»

ция. А вот иное подбуждение. Приведем несколько строк из письма актера Нодосибирского областного театра драмы Ю. Казана: «Чаще всего пребывание театра в районе остается просто незамеченным. Театр направляют туда, куда считают нужным, ломая при этом утвержденные в областных инстанциях маршруты»...

Завершая этот разговор, считаю необходимым задать и такой вопрос: почему областные театры, каждый год выезжающие на многогородные гастроли по стране, не включаются в «гастроли» план «Роскошница»? И что не включается даже Московский театроушный театр комедии? Вот уже многие годы «ведомо едущая» входящая в состав этого самого «Роскошница». Успех и неуспех такой поездки сейчас зависят только от антрепренерской хватки администраторов театров.

Но вернемся в село, так как и там театр подстерегает проблемы и неурядицы. Средняя разовая стоимость спектакля — на выезде — шесть сот рублей. Выше, сельский клуб должен выдать не менее восьмьюсот зрителей. Клуб же, в лучшем случае, расчитан на триста. Но где взять эти триста человек?

«Ванноотношения театра к колхозам не определены», — считает И. Тарковский. — Билеты продаются через кассу. Но как организовать артиста, когда сейчас в сельском хозяйстве, богатом, кста, оснащенном техникой, колхозники находятся на полях и фермах за многие километры от центральных усадьб? Предоставленные самим себе, играем при сборах в сто — двести рублей... Министратво культуры РСФСР каждый год выделяет специальные суммы на погашение

лаженные взаимоотношения с районами».

И тут, продолжая «финансовый разговор», следует, пожалуй, сказать о совершенно противоположных мнениях по одному и тому же вопросу. В отделе культуры обкома партии, в областном управлении культуры и, конечно же, в театрах говорили о их постоянно напряженном финансовом положении, о том, что «нет никаких критериев в определении дотаций». В отделе же планирования и финансирования учреждений искусств Министратва культуры РСФСР считают: «Финансового вопроса» не существует. У них сверхплановые прибыли. Интегрированные гастроли? Ради собственного удовольствия — по темным местам».

Сверхплановые прибыли? Возможно. Многогородные гастроли ради собственного удовольствия? Трудно согласиться, зная, к примеру, что И. Тарковский сейчас «заделывает точил» в Воркуте... «Интегрированные гастроли — единственная материальная основа театра», — таково убеждение Л. Мигачева. В министерстве, несомненно, возражают, напоминая, что областные театры, где директором И. Тарковский, получают до сорока тысяч годовых от приданных театру поимочных мастеров, что на баланс Театра имени А. Н. Островского передается прокатная база областного «Роскошница». Все это, конечно, спорно. Однако не оспороно выражаясь, в министерстве, видимо, весьма приблизительно знают, на что складывается шаткое бюджетное положение московских областных театров. Какой ценой. И за счет чего. А вывод один: за счет главного — обслуживающих трудящихся области.

Большинство проблем, названных мною, и еще многих, одно только перечис-