

В ДНИ юбилейные, пожалуй, ягоди прожектору и содеянному, заведомо прозвонить приятные для юбилейных речи. Иногда — вакрм глаза на «некоторые недостатки». Что подлаешь — традиция! Но на этот раз силою обстоятельств мы ее несколько нарушили. И не только тем, что не будет притяжных речей, но и тем, что первое слово дадим самим юбилярам.

«Да, нашим театрам исполнилось по сорок лет. Но мы — все общественного внимания. Вне квалифицированного руководства. Вне обещаний», — сказал один юбиляр. «Много нас», — заявил другой. — Топчемся на одних площадках. Хаем друг друга...»

Как видим, юбилейный глянец в этих словах совершенно отсутствует: они горьки, самокритичны и, смею уверить, искренни. Одно высказывание принадлежит главному режиссеру Московского областного драматического театра имени А. Н. Островского Андрею Александровичу Муату, другое — директору Первого московского областного — Леониду Максимовичу Митяеву.

Первого областного... Сколько же их всего? «Много нас»... Действительно, перечень их будет длинным, а потому скажем сразу, что театров, по структуре своей предназначенных «к перемене мест», в Москве и области семь. Жизнь их, памятуя только что приведенные характеристики, не сладка. Но даже искренность, если она проявлена в заплывчивости, может быть не совсем объективна. А потому, не оскорбляя недоверием участников этого нашего разговора, обозначим собственным мнением.

Из пяти театров, расположенных непосредственно в Москве, побываем в трех «взрослых». Первом областном, Областном и Областном имени А. Н. Островского. Но тут следует сразу же оговориться: побывать в них невозможно, ибо театров — я имею в виду стационары — не существует... Так, к примеру, чтобы встретиться с директором Театра имени А. Н. Островского И. Максимовым, я шел в один подвал, арендуемый в жэке, для знакомства с коллективом — в другой, попростоее, для разговора же с главным режиссером А. Муатом, воспользовавшись его любезностью, явился к нему на квартиру...

Разговор наш, пожалуй, был далеко не весел. Садая я вопрос, ставший давно уже банальным, — с чего начинается театр? — Андрей Александрович ответил бы, пожалуй, не сумел, так как о классической веселке он может только мечтать. С творчества? Но для творчества, а не для его суррогата, необходимы не только талант и самоощущение, но и крыша, а

коли мы уже говорим о драматическом творчестве, то и спина, отвечающая всем требованиям современного театрального искусства. Таланты есть, самоощущение — состояние для актера довольно-таки обыденное. А вот ни крыши, ни оцены нет. Нет все 40 (сорок!) лет...

«Ренетируем в красном утолке жэка. Ну, да вы были в этом подвале», — говорит Андрей Александрович. — Что можно сделать на такой сценке? Разводка приблизительно, декорация условны, станки не поставили. А чем здесь дышать?.. Перед сд

поставили его на шасси грузозавки, но словно бы забыли, что предназначено оно для людей.

«Кубань» очень ненадежна. Ее бачастую хватает лишь на половину тех средних тридцати тысяч километров, которые за время гастролей по Московской области проделывают бригады артистов по сельским дорогам. Плох грузовой транспорт. Наряды же на предприятия, производящие ремонт автотранспорта, театры не получают...

Проблемы, проблемы, неудобств... Они осаждают те

к большой организационной работе театров на выезд. Необходимы постоянные контакты областного управления культуры с районными, поиск новых форм общения, взаимная заинтересованность в таком поиске. Всего этого, судя по всему, сейчас и недостает. Отсюда и трудности театров. Вот примеры, иллюстрирующие значимость подобных контактов. Ленинградский областной Малый драмтеатр. Должный прием в районы ему всегда обеспечен, так как каждый его выезд согласован заранее и контролируется областными организа-

этих «запланированных» убийств. Но денег едва хватает на пережитые одной труппе расходы. Вот и приходится «лазить» его за счет некоторых коммерческих гастролей. Кстати, на гастроль по Краснодарскому краю представителя колхозов охотно включались в реализацию предложенной нами стоимости спектакля. Значит, все зависит от доброй воли и желания прийти на помощь артистам. У себя «дома», приезжая в район, мы, как правило, можем рассчитывать только на самих себя... Как бы здесь помогли хорошо от-

ние которых заняло бы немало строки, типично для многих областных театров страны. Но наш разговор был бы неполным, если за всеми этими индивидуальными неудачами отошли в сторону вопросы творческие. В конечном счете ради них и существует театр, стойко перенося невзгоды гастрольного бытия актеры. Проблема творчества и как конечный результат многого спектаклей. Тут много слагаемых, в том числе и организационных, в какой-то мере уже названных. Но для анализа качества спектаклей, художественного уровня областных театров нужен специальный разговор. Сейчас же мы вспомним только одно из приведенных в начале этих заметок горьких высказываний: «Мы — вне общественного внимания...»

Да, общественное внимание — одно из слагаемых творчества. Для подтверждения истины, высказанной Андреем Александровичем, перелистаем страницы центральных газет и журналов. В них, конечно, найдутся статьи и рецензии о постановках дальних и близких театров, и, пожалуй, ни единой — о московских областных. Крайне скупа на внимание к своим театрам и областная газета «Ленинское знамя».

«Вот и выходит, что не нужны мы ни селу, ни городу», — говорит И. Тарковский. — На просмотры спектаклей к нам, к примеру, приходит критик из секции при ВТО. Обсуждают, судят, ругают. А пишут о других театрах! Целый месяц наши коллективы работали на сцене филиала Малого театра. Такая ответственность! Но нигде ни единой строчки».

Я побывал на собрании коллектива Московского областного драматического театра имени А. Н. Островского. Слышал: «Никанор сидит на «спецфику» передвижного театра! Творчество остается творчеством... Нет «особого зрителя», который якобы не все поймет. Не поймет, значит, ты не актер, з художник». Наши усилия может объединить только творчество... Я выслушал в Ногинском драматическом театре высказывания едва ли не двадцати актеров. И в каждом — боль за свой театр, неприятие ремесленничества, штампа. Стремление к полному творчеству. И думал: «Ни селу, ни городу...» Нет! Находясь на первом крае общения с народом, театры, созданные «для перемены мест», несут свою истинную, художественную, эстетическую, гражданственную зарю. Только пусть они решают свои творческие проблемы. Для решения же всех сопутствующих вопросов есть соответствующие организации. Но и их работа должна быть творческой.

Г. КОЧЕТКОВ,
маш спец. морт.

НИ СЕЛУ, НИ ГОРОДУ?..

ЗАМЕТКИ О РАБОТЕ МОСКОВСКИХ ОБЛАСТНЫХ ТЕАТРОВ

чей спектакли арендуем в каком-либо доме культуры сцену и начинаем ее вновь обживать...»

Таков «стабионар» Театра имени А. Н. Островского. Не лучше — у Первого областного. Лишь в дни «юбилейные» обзавелся собственной крышей областной театр: заняв здание бывшего монастыря, оборудует там свои службы и сцену — без зрительного зала. Но директор и главлещ счастливы: слава богу! — собственный рабочий стационар как-никак... У других и того нет.

Каков же итог бездомного бытия? Горек. Платить за аренду немалые деньги — и в любой момент быть выдворенным по причине очередного «мероприятия» жэка, иной ли организации... В этом ли только беда! Без стационара немислимо главное — углубленная работа театрального коллектива.

Но и это еще не все. Как обычно складывается рабочий день областного театра? С одиннадцати до двух часов — репетиция, а через три часа — выезд в район на спектакль. При такой «челночной» системе обслуживания сельских площадок актерам приходится проводить в пути по несколько часов в любую погоду-непогоду. Для поездок используются автобусы «Кубань» — производств по механического завода Министрства культуры РСФСР. Однако же всюду — от заместителя начальника областного управления культуры Н. Солонина до директоров театров и актеров — я слышал: «Кубань» не может быть «домом на колесах», совершенно необходимым в условиях постоянных разъездов. Автобус тесен, неудобен, в нем холодно в непогоду. Проектирования из филиала Гипротейтра в Краснодаре, зная, что автобус в основном будет эксплуатироваться на грунтовых дорогах,

атры еще задолго до того, как их коллективы отправятся в очередную поездку. Куда, к примеру, держать им путь сегодня, куда — завтра? Ждут ли их где, желанные ли они гости? И тут вспоминаются знакомые все нам слова: «Много нас. Топчемся на одних площадках, хаем друг друга...» Но ведь существует специальная сетка обслуживания области: раз в квартал она обсуждается руководителями театров совместно с управлением культуры обласполкома.

«План обслуживания — фикция», — говорит директор Областного театра драмы И. Тарковский. — Он односторонен: указывая, куда ехать, не гарантирует нашего приема в том или ином районе. Едем, к примеру, в Коломну, а нам говорят: «Другой коллектив ожидает». «Прибыли «по сетке» в Серпухов», — рассказывает Л. Митяев. — Но там уже четыре дня работает Ново-московский театр из Тульской области...»

У такой несогласованности, считают в отделе культуры обкома партии, несколько причин. Это и результат «самостоятельности» профсоюзных домов культуры, и то, что москвичские городские театры выезжают на лучшие площадки, не спрашивая на то разрешения и не ставя в известность областные управления культуры. Откуда такое «самоуправство»? Ведь областные театры не работают на «отдельных площадках» без особого на то разрешения Главного управления культуры исполкома Моссовета.

И совершенно явно другое — то, что касается «проблемы гастрольной сетки», документа, не имеющего по-рой особой силы в пределах своей же области. Утвержденный план гастролей — это только «визитная карточка»

дирекции. А вот иное положение. Приведем несколько строк из письма актера Новосибирского областного театра драмы Ю. Казаева: «Чаще всего пребывание театра в районе остается просто незамеченным. Театр направляют туда, куда считают нужным, ломая при этом утвержденные в областных инстанциях маршруты...»

Завершая этот разговор, считаю необходимым задать и такой вопрос: почему областные театры, каждый год выезжающие на многочисленные гастрольные площадки в гастрольный плаи «Росконцерта»? В него не включается даже Московский гастрольный театр комедии, вот уже многие годы «волею случая» входящий в состав этого самого «Росконцерта»... Успех и неуспех таких поездок сейчас зависят только от антрепренерской хватки администраторов театров.

Но вернемся в село, так как и там театр подстерегает проблемы в неурядицах... Средняя разовая стоимость спектакли на выезде — шесть-семь рублей. Значит, сельский клуб должен вмещать не менее восьмисот зрителей. Клубы же, в лучшем случае, рассчитаны мест на триста. Но где звать и эти триста человек?

«Взаимоотношения театра с колхозами не определены», — считает И. Тарковский. — Бюджеты продаются через кассу. Но как организовать зрителей, когда сейчас в сельском хозяйстве, богатейшем, оснащенном техникой, колхозники находятся на полях и фермах за многие километры от центральных усадеб? Предоставленные самим себе, играем при сборах в сто — двести рублей... Министрство культуры РСФСР каждый год выделяет специальные суммы на погашение

лаженные взаимоотношения с районами».

И тут, продолжая «финансовый разговор», следует, пожалуй, сказать о совершенно противоположных мнениях по одному и тому же вопросу. В отделе культуры обкома партии, в областном управлении культуры и, конечно же, в театрах говорили о их постоянно напряженном финансовом положении, о том, что «нет никаких критериев в определении дотаций». В отделе же планирования и финансирования учреждений искусств Министрства культуры РСФСР считают: «Денежного вопроса по театрам нет. У них сверхплановые прибыли. Иногородние гастроль? Ради собственного удовольствия — по теплым местам».

Сверхплановые прибыли? Возможно. Иногородние гастроль ради собственного удовольствия? Трудно согласиться, зная, к примеру, что И. Тарковский сейчас «заделывает точки» в Воркуте... «Иногородние гастроль — единственная материальная опора театров», — таково убеждение Л. Митяева. В министрстве, несомненно, возражают, напоминая, что областной театр, где директором И. Тарковский, получает до сорока тысяч годовых от приданных театру пошланных мастеров, что на баланс Театра имени А. Н. Островского передается протная база бывшего «Москвострома». Все это, конечно, полспоре. Однако же, оговорившись, видимо, несматривая, действительно знаю, из чего складывается шаткое благополучие московских областных театров. Какой ценой. И за счет чего. А вывод один: за счет главного — обслуживания трудящихся области.

Большинство проблем, названных мною, и еще многих, одно только перечисле-