

Вырезка из газеты СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

от 41 АПР. 39

Москва

Газета №

В НОГИНСКОМ ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ

Ноги́нский городской драматический театр Московской области очень молод — ему едва исполнилось два года.

Ноги́нцы любят и ценят овой театр. За служебную популярность создали талантливого коллективу спектакли «Пограничники», «Егор Булычев», «Мстислав Удольский», «Похищение Елены».

На днях Ноги́нский театр показал «Грозу» Островского. Этот спектакль (постановщик художественный руководитель В. Г. Рощина) свидетельствует о большом творческом росте коллектива.

Актриса А. Домбровская очень хорошо играет центральную роль Катерины. Ее Катерина — цельная, непосредственная, волеволюбивая женщина.

Большим актерским достижением несомненно является исполнение артисткой Л. Коврановой роли Кабынихи. Артистка создала страшный по силе убедительности, колоритный и живой по своему внешнему и внутреннему рисунку образ.

К числу лучших исполнителей «Грозы» следует отнести также Л. Аралову (Страница Феклуша), Н. Эпского (Тихон), Ф. Валицкую (Варвара), В. Шольца (Кулыгин), Т. Шелехова (Дякой).

В спектакле имеются и неудачи. Роль Бориса (актер С. Ершов) вышла бледной, едва намеченной. Кудряш в исполнении актера Ф. Норского лишен того молодого задора, озорной беспечности, какими наделял его автор.

Удачную музыку написал к «Грозе» молодой композитор В. И. Бродский, широко использовавший старинные русские песни. Интересное оформление спектакля создал художник Д. Булатников.

★

«Гроза» — седьмая постановка этого сезона. Чтобы выхолить свой репертуарный план, Ноги́нский театр должен дать еще четыре премьеры. Это тем более сложно, что в последнее время к естественным для молодого театра трудностям прибавилось нарочито создаваемые помехи.

Свялока, групповщина, падение производственной дисциплины — все это развращает коллектив с того момента, как директором театра был назначен П. Сергеев. С первых же дней своего появления в театре Сергеев почему-то не выбил художественного руководителя театра В. Рощина.

Настойчиво и последовательно Сергеев принялся трубить о мнимой порочности творческого метода Рощина, о его формальности и, таким образом, пытался подорвать авторитет художественного руководителя. Последняя постановка театра (как и ряд предыдущих), одобренная облрепертуаром и хорошо встреченная зрителем, казалось, должна бы в корне разбить «теорию» Сергеева о творческой неадекватности режиссера В. Рощина.

Сергеев, однако, не унимается. Он пытается сплотить вокруг себя группу актеров, чем-либо недовольных режиссером, считающих себя обиденными ролью, и т. д. Чтобы привлечь к себе актеров, директор сам, помимо художественного руководителя, по собственному усмотрению щедро раздает роли.

Спектакль «Гроза» готовился в крайне ненормальных производственных условиях. Репетиции затягивались. Актеры подолгу задерживались в театре. Разительный директор не придумал ничего более разумного, как издать приказ, по которому оплата за переработку на репетициях должна производиться за счет художественного руководителя.

Для опорочения Рощина директор использует и печать. Стенгазета «Голос актера», кстати сказать, редактируемая самим директором, почти целиком посвящена «изобличению» художественного руководителя.

Сергеев не ограничивается, однако, местными ресурсами. В Ярославский драматический театр, где ранее работал В. Рощина, направляется спешный телеграфный запрос на имя актера Свободина. «Вышлите срочно характеристику Рощина: Ноги́нске Рощина продолжает ярославские дела. Сергеев». Полученное от Свободина личное письмо, в котором дискредитирует т. Рощина, Сергеев превращает в род документа, размывает в десятках экземпляров, скрепляет подписью и приложением печати и рассылает разным лицам и учреждениям.

Желаю проверить все это дело, мы запросили Ярославский областной комитет партии, откуда получили ответ:

«Товарищ Б. Г. Рощина, работая художественным руководителем Ярославского областного театра им. Волкова, показал себя, как хороший постановщик-режиссер, культурный работник театра. Принимал активное участие в работе театральной студии Дома народного творчества и общественной работе.

Из театра товарищи Рощина и Валицкая ушли по собственному желанию. К исключению из партии и снятию с работы т. Свободина художественный руководитель театра т. Рощина никакого отношения не имел».

Однако Сергеев до сих пор не перестает травить т. Рощина. Сергеев всеми способами продолжает мешать нормальной творческой работе. Все это неизвестно Ноги́нскому горкому ВКП(б), Московскому областному управлению по делам искусства и московскому областному комитету союзов работников искусства. Тем не менее ни одна из этих организаций не взяла на себя труд детально разобраться в существе дела и пресечь безобразия, безнаказанно творимые в Ноги́нском театре.

Недавно в театре состоялось «внезапное» заседание президиума мособласткама Рабиса. Собрание это, к сожалению, не принесло никаких результатов. Не помогают делу и наезды в Ноги́нок работников Управления по делам искусства.

Ноги́нский театр обладает всеми средствами и в первую очередь здоровым, способным актерским коллективом, чтобы стать лучшим периферийным театром Московской области. В этом ему необходимо помочь сейчас же, без промедления.

Р. ЗВЕРИНА