

Первый спектакль (Заметки зрителя)

Московский областной театр им. А. Н. Островского — нередкий гость в нашем городе. На этот раз гастроли продлятся почти месяц — до 31 июля. За это время зрителям будут показаны лучшие работы театра.

Уже первые спектакли показали, что творческий коллектив хорошо подготовился к этим гастролям. Показанные им спектакли «Бесприданница» — А. Н. Островского и «Обыкновенный человек» — Л. Леонова прошли с успехом и вызвали большой интерес к театру.

Гастроли театр открыл «Бесприданницей» — одним из самых замечательных произведений великого драматурга. Недаром сам А. Н. Островский писал, что «...все единогласно признали «Бесприданницу» лучшим из всех моих произведений». Отсюда понятно, какую ответственность взял на себя театр, решив ставить эту пьесу. И надо прямо сказать, что творческому коллективу удалось преодолеть многие трудности, создать правдивый, глубокий спектакль.

Хочется сказать несколько слов об исполнителях главных ролей и прежде всего об исполнительнице центральной роли — артистке В. Перепелкиной. Лариса — Перепелкина — один из наиболее ярких образов в спектакле. Игра артистки подкупает своей непосредственностью, искренностью, большим внутренним темпераментом. Особенно сильно исполнительница ведет сцены первого и четвертого актов. Зритель верит каждому слову артистки, каждому ее жесту, он глубоко чувствует и понимает трагедию Ларисы. В этом большая заслуга В. Перепелкиной, которая сумела, преодолев многочисленные «подводные камни» роли, по-своему прочитать ее. Мы не видим на сцене того надрыда, с которым ведут эту роль некоторые исполнительницы, здесь нет и привкуса «цыганщины», которым грешат многие. Артистка В. Перепелкина все делает очень просто, по существу, а потому образ становится таким близким зрителю, таким понятным и жизненным.

В игре артистки есть и недо-

статки. Главный из них — некоторая статичность образа, его одноплановость. И в первом и в последнем акте Лариса — Перепелкина почти одинакова, в ее внутреннем облике мало что изменилось. А ведь сколько событий произошло за это время, сколько ударов обрушилось на нее! Этот недостаток, конечно, можно и нужно преодолеть, тем более, что образ в своей сущности очень верен и достаточно ярок. Ведь несомненно, что именно хорошая игра артистки В. Перепелкиной принесла успех этому спектаклю.

Много и других творческих удач в спектакле. Нельзя не отметить отличное исполнение роли Карандышева артистом В. Андреевым, сумевшим также по-своему, оригинально прочитать эту роль. Его Карандышев — не просто мелкий чиновник, а прежде всего человек, наделенный человеческими страстями и чувствами.

Отлично справились с ролями артисты У. Турубинер (Робинзон), О. Скарук (Огудалова), С. Троянская (Ефросинья Потаповна), А. Малаев (Кнуров).

К сожалению, в спектакле есть и ряд недостатков, которые не смогли не сказаться на впечатлении от всей постановки в целом. Вряд ли удовлетворила зрителя игра артиста Л. Шерма-

на, исполнившего одну из ответственных ролей — роль Паратова. У Островского сказано, что Сергей Сергеевич Паратов — «блестящий барин, из судохозяев». Мы «блестящего барина» на сцене не увидели. Паратову — Шерману далеко до «блеска». Он не блещет ни внутренним содержанием, ни внешностью, ни манерами. Видимо, эта роль вне данных артиста, и кажется немного странным, что постановщики спектакля (режиссер Б. Лифшиц) поручили ему эту ответственную роль.

Несколько поверхностно ведет роль Вожеватова артист В. Гурбенко. Нарочито подчеркивая молодость Вожеватова, легкость его характера, актер нередко наигрывает. А это сразу подмечает зритель и мало верит исполнителю.

Немало претензий могли бы предъявить погоницы к костюмам. Слишком уж они непрезентабельны. Неужели нельзя было перед началом спектакля привести их в порядок — хотя бы выгладить. Странно видеть, например, на сцене богача Кнурова в очень помятом костюме. То же самое можно сказать и о костюмах других действующих лиц. Это сказывается на общем впечатлении от спектакля, и обидно становится за актеров, большинство

которых, повторяем, отлично справились со своими ролями.

Несколько слов в адрес организаторов гастролей. Пусть не обижаясь товарищи, но зритель вправе предъявить к ним серьезные претензии. Прежде всего непонятно, зачем понадобилось перед началом спектакля и в антрактах устраивать танцы, особенно, если идет такой спектакль как «Бесприданница»... Представьте себе, как трудно овладеть вниманием зрителей в начале акта, если большинство из них только что танцевало фокстрот. Плохую услугу делают организаторы гастролей и зрителям и актерам, устраивая танцы во время спектаклей. И еще одно замечание. Во время спектакля не было программ. А зритель хотел бы ближе познакомиться с артистами, приехавшими на гастроли. Надо думать, что все эти недостатки будут учтены.

Итак, первый спектакль Московского областного театра им. А. Н. Островского прошел успешно. Гогинский зритель надеется, что до конца гастролей театр еще не раз порадует его новыми творческими удачами, новыми хорошими спектаклями.

Ю. МАШИЦ,

СТАЛИНСКОЕ ЗНАМЯ

г. Гогинск Московской обл.

15 ИЮЛЯ 1955