

# Все о том же...

Вряд ли нужно говорить о том, как значительна и многогранна творческая работа, которую на протяжении более двадцати лет ведет коллектив Первого московского областного драматического театра. Театр, как известно, переживший, у него нет постоянной сценической площадки, и чаще всего бывает так, что сегодня спектакль идет в одном месте, завтра в другом, послезавтра в третьем. Сложная область велика, и жить в ее горючих и сельских районах 450—500 спектаклей в год (в прошлом году, например, их было 507) при условии, что в труппе не так уж много актеров, — задача достаточно сложная, требующая большой затраты энергии и сил.

Однако трудности трудностей разве те, из-за которых продюсентами самой себя работы передвигают театры, ведавшие, и без проколов их первозидать представить себе деятельность театра подобного рода. Но есть, к сожалению, трудности другого характера — такие, которые проистекают от организационной неадекватности в работе коллектива, от отсутствия у него элементов необходимых условий для нормальной творческой работы.

Вот именно о таких трудностях, обусловленных в значительной мере разнотипным и разнородным по своим сторонам организаций, призванных руководить деятельностью театров, оказывать им помощь, и хочется поговорить в этой статье.

Когда подробно выслушивались с повешенной женой Первого московского областного драматического театра, то неминуемо возникает вопрос: почему, в силу каких именно не вечных обстоятельств и особенностей этот коллектив поставлен в совершенно неудовлетворительные условия работы?

Начать хотя бы с того, что областному театру, по существу, негде репетировать. Нам доводилось присутствовать на одной из репетиций драмы «Мирная Тюдор», которая проходила в доме главы актера-позочного завода. Обстановка была отнюдь не творческой: кто-то беспрестанно ходил и

## Заметки о работе одного из передовых театров

у театра с клубом актера-позочного завода? Отношения арендные, добрые, но весьма непростые, во всяком случае не являлись бы объясняющие дирекцию клуба. Свободно помещение — репетируйте на здоровье; занято — не обескураживайте, самим нужно...

Богат репетиционная работа над спектаклем подходит к концу, перед коллективом стоит новая проблема: как пошить костюмы, как изготовить декорации? Формально это должен делать и делает принадлежащий управлению культуры областного комитета комбинат пошивочных предприятий. Но организация эта настолько перегружена всякого рода заказами, что нужды областного театра удовлетвориться им вряд ли может.

В коллективе вселенской вымученности с тем, что оформление богатства спектаклей убого: «старая сорочка» часто так называемые плащатырными чуть ли не полностью переизготавливают оформительские мастерские комбината. И мы всевозможные — колоссальный внос декораций, вывешивая беспрестанными переселами, неадекватности вешая ряд «подгонять» оформление к новому версалу сцене. И не удивительно, что сотни, тысячи зрителей этого зрелища постановки театра в такой организации, которые контролирует стилистический творческий коллектив.

Так уж повелось, что Первый областной драматический театр на год в год не может привести в порядок свои финансовые дела. Так называемая «вторая карточка» растет беспрерывно. Только в прошлом году убытки театра составили свыше ста тысяч рублей. Такое же или почти такое же положение было и в предыдущие годы. Почему это происходит?

Значительную часть средств поощают воспроизводительные транспортные расходы (перехожу театру, по существу, не на чем выехать в районы), кроме того, выплаты комиссионных вознаграждений агентам по распространению билетов, ре-

монт дорогостоящего, быстро изнашивающегося оборудования. Но дело не только в этом. Финансовые затруднения коллектива во многом, как нам кажется, происходят потому, что театр зачастую не в состоянии вырваться от спектакля предусмотренным планом суммой денег. В самом деле, согласно финансовому плану каждый спектакль должен давать 2.200 рублей дохода, но что делать театру, если он систематически выступает на небольших площадках рабочих и колхозных клубов, где полный амбиционный сбор не превышает 600—800 рублей?

Стремится преодолеть хронический дефицит, передерживая театр вынужден одновременно работать на двух площадках. Хорошо, конечно, что таким образом увеличивается количество зрителей. Плохо другое: при существующих условиях и штатах театра параллельные спектакли вынуждают идти на разнородного рода компромиссы, что в конечном итоге пагубно сказывается на качестве постановок.

Два параллельных спектакля в разных местах при труппе в двадцать четыре человека — это почти всегда неизбежно и чаще всего скоротечные выходы, исполненные одним актером двух, а то и трех ролей в вечер. Отнюдь не единичным является случай, произошедший в клубе Троицкого маленького комбината, когда в спектакле «Нелюбовь-то обаятельная» играли три новых исполнителя, введенные буквально с ходу, второпаш. Мы уже не говорим о том, что в труппе одна костюмерша, один парикмахер, один электрик, оформление, естественно, не могут быть на двух представлениях сразу.

Почти ежедневные параллельные спектакли при явной недостаточности для этого штата приводят к чрезмерной вынужденной работе актеров, лишают актеров, особенно молодых, возможности серьезно и систематически заниматься политической и профессиональной учебой.

Организационные неудачи и постоянные материальные затруднения неизбежно снижают уровень профессиональной работы коллектива. И хотя статья эта отнюдь не ставит своей целью сколько-нибудь подробно анализировать спектакли театра, некоторые стороны его творческой жизни все-таки следует коснуться.

Общезвестно, как отрицательно влияет на творчество любого театрального коллек-

тива частая смена главных режиссеров. В Первом областном драматическом театре побывали в этом отношении все «рекорды»: за последние 19 лет здесь сменилось 18 главных режиссеров!

Отсутствие на протяжении многих лет единого художественного руководства наложило свой отпечаток на состояние творческой работы в коллективе. Наряду с крупными удачами здесь были серьезные провалы и провалы, вплоть до отпадения с репертуара уже идущих спектаклей; за последние годы коллектив потерял многих талантливых актеров, опередивших в другие труппы; репертуарная политика театра была и остается во многом неопределенной, ее всегда отменяли в самый последний момент спектакля, который обслуживает артист крупной промышленной и сельскохозяйственной области.

Последнее время главным режиссером театра является заслуженный артист республики А. Крюков, пришедший сюда после многолетней работы в одном из лучших театральных коллективов страны. Судя по его творческим постановкам, по тому, как уверенно и прочно выговаривал он уложение и авторитет в труппе, это художник хорошего вкуса, обладающий большим опытом и культурой сценической работы. Но год-полтора — слишком незначительный срок в жизни художественного коллектива, и многие в творчестве театра, в его внутренних делах продолжает оставаться неопределенным, пугающим серьезную труппу.

Безусловно, например, мыслится с тем, что в репертуаре театра прочно оседают малограмотные, а иногда просто-напросто неграмотные режиссерские спектакли, также, в частности, как постановка пьесы Д. Мамкина-Сибиряка «На золотом дне» (режиссер С. Пихонский). Дело в данном случае не в том, удачно или неудачно играют актеры, а в том, что в сценической интерпретации театра во многом утрачено, приглушено социальное звучание пьесы. И можно лишь додумывать по поводу того, что в ходе недавних гастролей в Москве (с 1 июня по 7 июля) спектакль «На золотом дне» был показан пять раз в то время, как «Сердце не прощает» (режиссер А. Крюков) — спектакль несравненно более зрелищный, интересный, к тому же спектакль на актуальную тему, — только два раза.

Успешной работе коллектива в значительной мере мешает отсутствие должной

заботы о творческом росте молодых артистов. Думается, что руководство театра недооценивает свою молодость, относится к ней как-то очень пренебрежительно, полагаясь. «Труппа сильна стариками» — этот бытующий здесь тезис требует значительных поправок и дополнений. Да, у «стариков» театра, у актеров старшего поколения, несомненно, есть чему поучиться. Такие опытные, хорошие мастера, как И. Гудков, А. Овчинников, В. Спасский, О. Кудрявцев, А. Курбанов, по праву выигрывают в театре ведущее положение, несут на себе значительную часть репертуара. Но значит ли это, что молодые, актеры сродного поколения так уж плохо и творчески беспомощны? Конечно, нет! Не будем переписывать всех, но актеры А. Моравицкий, Р. Брук, О. Напалкова, В. Валасов, А. Аникин, В. Тимкинских и другие — люди, несомненно, открытые, горячо любящие искусство, работающие с душой, с оптимизмом. Конечно, у них могут быть и бывающие творческие неудачи, но всегда они стараются о них думать, не всегда переживают, а всегда относятся к ним, что у передовых театров сценической области (если говорить в данном случае только о них), конечно, должна быть стационарная площадка, где они могли бы концентрировать свою работу, обмениваясь опытом, периодически показывая спектакли общественности и артистам столиц. Транспортные трудности театров, отсутствие у них привычного, естественно-технической базы востребовано предостережениями одного авторитетного хозяйства, единственного производителя комбината, который был бы в состоянии обеспечивать театры всем необходимым. Вряд ли нормально и такое положение, при котором артистам передовых коллективов стоили бы посылаться развозы (на театры уже о присвоении почетных званий!), когда руководство областного театра фактически лишено возможности выехать и оплатить драматургу оригинальную пьесу.

Хорошее, большое, нужное народу дело выехать делать плохо, кое-как! Выходит, что все эти большие и малые неудачи, от явной ненормальности условий, в которых поставлены передовые театры, прохаживаются в конечном счете сотни и тысячи зрителей, лишая их возможности видеть на сценах своих рабочих и колхозных клубов прекрасное, настоящее, высокохудожественное искусство.

... При существующем положении многие передовые театры зачастую просто-напросто не в состоянии создавать такое искусство! Ник. КРИВЕНКО. «СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА» 23 августа 1955 г. 3 стр.

туара как «слабый и итежный и художественным отношением!»

А между тем действительно творческая, серьезная, повседневно помогающая современности необходима областному драматическому театру.

Мы коснулись работы одного областного театра, а ведь только в Московской области есть таких коллективов, и ввиду, трудностей каждого из них мало что отключается от тех, о которых говорится в этой статье. Речь, таким образом, идет не об одной лишь театре, а о материальном положении, условиях работы областных передовых театров вообще.

Разговор этот, как известно, не первый, о нем уже неоднократно писали в печати, но все остается попрежнему. А ведь очевидно, что у передовых театров сценической области (если говорить в данном случае только о них), конечно, должна быть стационарная площадка, где они могли бы концентрировать свою работу, обмениваясь опытом, периодически показывая спектакли общественности и артистам столиц. Транспортные трудности театров, отсутствие у них привычного, естественно-технической базы востребовано предостережениями одного авторитетного хозяйства, единственного производителя комбината, который был бы в состоянии обеспечивать театры всем необходимым. Вряд ли нормально и такое положение, при котором артистам передовых коллективов стоили бы посылаться развозы (на театры уже о присвоении почетных званий!), когда руководство областного театра фактически лишено возможности выехать и оплатить драматургу оригинальную пьесу.

Хорошее, большое, нужное народу дело выехать делать плохо, кое-как! Выходит, что все эти большие и малые неудачи, от явной ненормальности условий, в которых поставлены передовые театры, прохаживаются в конечном счете сотни и тысячи зрителей, лишая их возможности видеть на сценах своих рабочих и колхозных клубов прекрасное, настоящее, высокохудожественное искусство.

... При существующем положении многие передовые театры зачастую просто-напросто не в состоянии создавать такое искусство!

Ник. КРИВЕНКО. «СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА» 23 августа 1955 г. 3 стр.