

Моск. Т-р им. Г.Чихачева

Зачем раскачивать лодку?

Кульпура. — 1997. — 9 окт. — С. 12

Лицо театра всегда определял и будет определять художник, а не администратор. Так — во всем мире. А мы у себя в стране никак не можем это решить. Вопрос, поднимаемый газетой "Кульпура", мне кажется очень симптоматичным. Театр по-прежнему неприбыльное, вечно гарантируемое искусство. В Москве благодаря уникальному мэру помощь театрам стала стабильной еще год-полтора назад. И именно сейчас кому-то понадобилось реанимировать проклятый вопрос: кто главный? А где же были в самые сложные перестроечные годы?

Когда в 1987 году я создавал свой театр, ни один действующий директор, ни один опытный администратор не пришел на помощь. Привычка сидеть сложа руки на государственной дотации, а не вкалывать, как вкалывали очень многие студии, ставшие теперь известными театрами, — привычка эта оказалась сильнее тяги к настоящей творческой административной работе.

С того дня, когда высочайше было дозволено создавать театры не только решением сверху, но и творческой волей, прошло 10 лет. За это время сформировался новый тип театральной организации. Были грубейшие промахи (например, выборы худрука общим собранием, на котором спокойно прокатывали подлинных лидеров), но были и активно положительные сдвиги. Когда вернулся статус художественного руководителя театра, большинство творческих работников вздохнули с облегчением: это конец непрекращающейся войне директора и главного режиссера. Это конец глупейшим приказам, например, о назначении 50-летней актрисы на роль Джульетты. Ни один истинный режиссер никогда не подумал бы до такого приказа. Но директор почти никогда не обращал внимания на протесты режиссера: не будет играть эта актриса — не будет денег на спектакль! Абсурд!

Наконец-то этот абсурд остановили, вернув права первого лица театра художественному руководителю.

Войдите, господа администраторы, хотя бы не-

много в театральную ситуацию, а уж потом отвоюйте права. Уважаемый В.Каширский, всего лишь год проработавший директором Московского областного театра им.А.Островского, уже убежден: если его театр на окраине Москвы ("Кузьминки"), то и публика ходит тоже только местная. Полноте! Наш театр еще более удален от центра ("Рязанский проспект"), но за 10 лет своей творческой деятельности (в ноябре у нас юбилей) мы приручили к себе зрителей Медведкова, Строгина, Красногвардейской, Подольска. Это, помимо зрителей из Выхины, Люберец, Кузьминок. Если театр интересен — зритель придет с любого конца города.

Но разве творческое лицо может определить администратор? Даже самый наиталантливейший?

Директор — это подспорье худруку, это его правая рука, но никак не голова.

Нет, не может и не должно быть двух голов в театре. Не случайно лишь "авторские" театры становятся популярными. Не случайно это авторство является даже в названиях: Мастерская П.Фоменко, п/р О.Табакова, п/р А.Джигарханяна...

Художественный руководитель — это мозг театра. Сегодняшний худрук — особая должность. Он должен разбираться, помимо творчества, и в театральном рынке, и в бухгалтерии, должен знать специфику работы всех цехов, а уж подбор кадров, формирование коллектива — его прямая обязанность. Таково веление сегодняшнего дня.

Творческий дух театра, его идею тоже создает художественный руководитель, и только он.

Все остальные — это люди, бесконечно преданные идее данного театра и, значит, бесконечно преданные творческому лидеру.

Посмотрите на театральную карту Москвы. Где во главе художественная личность — там есть победы, там есть зритель. И посмотрите на те театры, где такой творческой личности, определяющей лицо театра, нет...

Так, может быть, не надо раскачивать лодку, в которой мы все плывем?

Геннадий ЧИХАЧЕВ,
художественный руководитель
Московского театра п/р Г.Чихачева