

• НАШИ ПРОБЛЕМЫ — НАМ И РЕШАТЬ

СНОВА ОБ АКТЕРСКОЙ ЗАНЯТНОСТИ

В 12-м номере нашей газеты за нынешний год была опубликована статья заслуженного артиста РСФСР Г. Юхтина «Завтра будет сложнее», поднимающая проблему занятости актеров ТСКА в кинопроизводстве. Сегодня мы возвращаемся к этой теме.

Недавно в генеральной дирекции студии проведено совещание, на котором были рассмотрены результаты проверки выполнения приказа № 448 от 8 июля 1979 года.

В проверке приняли участие представители администрации, партийного бюро, месткома и группы народного контроля Театра-студии киноактера. Цель проверки — всестороннее выяснить реальное участие в производственном процессе создания фильмов штатных артистов и причины уменьшения их занятости. Данные по этим вопросам были взяты в пяти объединениях.

Выяснилось, что в первый год после издания приказа № 448 занятость артистов ТСКА увеличилась, но в последующие годы опять начала падать и составила менее 25 процентов от общего числа занятости артистов. Сюда включены все виды занятости актеров ТСКА — от исполнения главных ролей и эпизодов до озвучивания и дубляжа.

Понятно, что если на главные роли режиссеры, естественно, ищут «уникальных» исполнителей, то на вторые, а тем более на эпизодические роли и даже эпизоды приглашение внештатных актеров далеко не всегда оправданно.

В Театре-студии киноактера собраны профессиональные актеры кино, окончившие ВГИК с отличием и посвятившие всю свою творческую жизнь искусству кино. С годами у них накапливаются опыт и профессиональное мастерство, проявляются новые грани таланта и в киноработах, и в спектаклях нашего театра.

Но как наглядно показала проверка, почти никто из режиссеров и ассистентов по актерам не удосужился посетить хотя бы часть спектаклей ТСКА. За последние годы состав режис-

серов и ассистентов по актерам значительно омолодился. Многие маститые работники оставили любимое дело, ушли на заслуженный отдых, унеся с собой неоценимый, многолетний опыт и навыки.

Чтобы восполнить эту потерю, молодым работникам крайне необходимо изучать актерские работы штатных артистов как в кино, так и на сцене, а не отмахиваться от них, как от давно знакомых и изученных по старому фотоальбому.

Эту работу реально мог бы возглавить актерский отдел «Мосфильма», организовав специальные просмотры подобранных фрагментов с участием артистов ТСКА, а также посещения спектаклей специалистами, занимающимися подбором актеров. Это, несомненно, сказалось бы как на увеличении занятости, так и на более правильном подборе артистов на роли.

В финансовых взаимоотношениях кинопроизводства со своими штатными артистами кино существует удивительный парадокс: штатный артист, т. е. работник студии, стоит кинопроизводству 140 процентов, а приглашенный со стороны — «чужой» — только 100 процентов. Такое положение, хотим мы того или не хотим, не создает благоприятного климата для увеличения занятости в кинопроизводстве артистов ТСКА. Это особенно ярко видно на примере телевизионных фильмов и постановок: в последнее время телевидение все реже стало пользоваться услугами артистов кино, т. к. это позволило им чуть не в полтора раза сократить расходы на оплату исполнителей.

Не секрет, что и в кино режиссеры по разнообразным причинам охотнее берут актеров со стороны, и дирекция киностудии, поскольку экономия налицо, охотнее склоняется на утверж-

дение «чужого» исполнителя, невзирая на приказы.

Не логичнее ли было бы, чтобы свой штатный киноактер стоил бы всей системе Госкино 100 процентов, а вот если киностудия не находит на роли и даже эпизоды исполнителей в ТСКА и приглашает актера со стороны, то вот за это приглашение «чужого» группа и должна отчислить в фонд «Мосфильма» те самые 40 процентов. Это, безусловно, помогло бы более объемно осуществить приказ № 448 и привело бы к логичности, с финансовой точки зрения, систему содержания штата ТСКА, устранив существующий парадокс.

Наверное, было бы правильно, не откладывая, поручить определенному специалисту (скажем из центральной бухгалтерии) всесторонне изучить и просчитать этот вопрос, а выводы представить в генеральную дирекцию. Думается, что решение и этого вопроса тоже окажет благоприятное действие на кинопроизводство.

Режиссеры-постановщики и артисты теснее всех связаны между собой в производстве фильма. Но почему-то многие режиссеры мало интересуются актерской проблемой. В Театре киноактера они крайне редкие гости даже на спектаклях, не говоря уже о том, чтобы прийти для творческой совместной работы с артистами кино. А ведь студия киноактера и была задумана в первую очередь для возможности поисков и экспериментов, для повышения мастерства творческих работников и не только актеров, а и режиссеров, художников, операторов...

Такие выдающиеся кинорежиссеры, как М. И. Ромм, С. А. Герасимов, известные режиссеры Егоров, Победоносцев, Самсонов и другие создали на сцене неповторимые спектакли. Совместная творческая работа, без всякого сомнения, взаимно обогатила профессиональную палитру как актеров, так и режиссеров, к тому же были открыты новые, ранее не предполагаемые даже возможности

многих актеров. Так возникала творческая дружба и единое мышление.

Режиссеры не чурались прочитать сценарий в стенах Театра киноактера, выслушать предложения и заявки артистов на кинопробы, дружески побеседовать с ними, устанавливая личные контакты. А что может быть лучше для взаимопонимания?

К великому сожалению, эти животворные, взаимнообогащающие творческие традиции забыты. Не потому ли за последнее время так много появилось серых, малопривлекательных фильмов, не блестящих и ярким исполнительским мастерством, несмотря на участие в них известнейших актеров?

Облегченный, поверхностный подход к понятию творчества порождает у определенной части режиссеров иждивенческую, потребительскую позицию и при подборе актеров на ту или иную роль.

Потому и высказываются уже виденные, кем-то сделанные, кем-то когда-то найденные, уже готовые стереотипы. Потому и отпадает необходимость в творческом поиске, кропотливой работе, в радости открытий. В результате — все серо и «холодно».

А ведь только в совместных поисках рождаются картины, десятками лет сияющие на экранах, и неповторимые актерские удачи. Примером тому являются шедевры советской кинематографии и замечательные союзы исполнителей, выставленные Станиславским, Вахтанговым, Завладским, Товстоноговым... Даже алмаз без тщательной обработки не становится бриллиантом!

«Может» быть, у нас на «Мосфильме» найдутся желающие возродить прежние, достойные творческие традиции?

В конечном счете, дело не столько в приказах, сколько в отношении каждого к тому делу, которому мы все вместе служим.

В. ГУЛЯЕВ.