

НЕВЫСОКИЙ ПОЛЕТ

«СИНЯЯ ПТИЧКА» В ТЕАТРЕ ЭСТРАДЫ

Год назад руководители Мосэстрады усиленно ратовали за создание столичного Театра эстрады. В его отсутствие они видели главную причину своих неудач. Эта мысль звучала и в многочисленных докладных и в не менее многочисленных речах на различных совещаниях. Словом, дайте нам точку опоры, и мы...

Весной прошлого года мечты сбылись: Мосэстрада получила помещение для своего театра. Открытие было ознаменовано большой программой «Его день рождения». В ней было немало остроумных сцен, шуток, много хорошей выдумки в оформлении. Ведущие артисты эстрады, занятые в этом представлении, вновь блеснули своим мастерством.

Но вместе с тем уже первые шаги «новорожденного» заставили насторожиться. Смущало, что добрая половина программы была посвящена лишь самому факту создания театра. Не увидев зритель и молодых талантливых артистов эстрады, взамен он услышал со сцены декларацию о необходимости выдвижения молодежи. В этом, помимо воли постановщиков, отразилась одна из хронических бед Мосэстрады.

После затянувшейся постановки «Его день рождения» на сцене Театра эстрады стали выступать мастера эстрадного искусства со своими программами. Новый театр превратился по сути дела в обычную прокатную эстрадную площадку, каких немало в Москве.

Наконец, сцена театра была предоставлена в распоряжение ансамбля пародии и шутки «Синяя птичка» (руководитель В. Драгунский). Миниатюры А. Каменского «Очень глубокие корни», Вл. Дызовичного и М. Слободского «Нас много», хорошо сыгранная артисткой Н. Нурм сценка «Старая острота» (авторы Л. Давидович и В. Драгунский) привлекают внимание зрителя. Однако этим, пожалуй, и исчерпывается интерес к данному представлению.

Все, что показано ансамблем, затрагивает лишь область искусства и литературы. Спору нет, наш зритель глубоко заинтересован в дальнейшем развитии советского театра, музыки, живописи, литературы, он никогда не мирится и не будет мириться с ремесленниками, приспособленцами и калтурщиками в искусстве и литературе. Высмеивать такие явления следует остро и смело. Но зачем посвящать этому все эстрадное представление? Подобный концерт может вызвать известный (и то весьма преходящий) интерес в специальной аудитории где-либо в ЦДРИ или Доме актера, на вечере отдыха в театре. Выступать с подобным репертуаром — значит искусственно сужать область такого острого оружия, как сатира и юмор, ограничивать и без того узкий круг тем эстрадного искусства. Могут сказать, что ансамбль на большее не претендует, что в самом его названии — «пародии и шутки» — определены цели и репертуар. Но не значит ли это, что, ставя перед собой только такие задачи, ансамбль неизбежно ограничивает общественную значимость своего творчества?

Думается, кроме того, что участникам ансамбля «Синяя птичка» следовало бы больше поработать над исполнительским мастерством. Неряшливо, на крайне низком профессиональном уровне, а подчас и безвкусно разыграна сценка «Синептичный

универсальный магазин». Скопкан финал миниатюры «Очень глубокие корни», элементарных исполнительских качеств недостает таким актерам, как З. Нарышкина, Ф. Шапорин и некоторым другим.

Программа ансамбля перемежалась выступлениями гостей «Синей птички». Здесь руководством театра предоставлялась удобная возможность разнообразить концерт, сделать его тематически шире и ярче, острее и глубже по форме и существу. Но и эта возможность не была использована. «Гости» не взлетели выше «Синей птички». Актер З. Гердт выступил с «Соответствующими приветствиями» по поводу появления на сцене Театра эстрады подобного ансамбля. И дело не в том, что эти приветствия скорее преждевременные, чем «соответствующие». От талантливого актера, которого знает и любит советский зритель, ждешь в эстрадном номере новых поисков, новых решений, а не чуть переименованного повторения пройденного. Примерно эти же упрёки следует адресовать и артистам С. Мей и Н. Дивову, показавшим номера, по существу повторяющие сценки из широко известного спектакля «Обыкновенный концерт», в которых пародируются вокалисты различных жанров.

Узость тематики всего представления, недостаточная профессиональная зрелость ансамбля «Синяя птичка», анекдотичность и мелкотравчатость многих номеров определили неудачу последней программы Театра эстрады.

В этой связи следует поспорить с автором статьи «Без улыбки жить нельзя», опубликованной на страницах газеты «Московский комсомолец». Артист В. Топорков известен как большой, требовательный к себе и своим товарищам художник. Тем более странными выглядят в его статье восторженные оценки репертуара и актерского мастерства исполнителей.

К достижениям этого спектакля надо отнести умелый подбор исполнителей, создание крепкого ансамбля, все силы которого устремлены к одной цели — раскрытию идеи обозрения, — пишет В. Топорков. Думается, что как раз на ансамбль, на тем более пельной идея, которую он должен был раскрыть, в обозрешии ист. В памяти остаются несколько более или менее остроумных сценок. Не слишком ли это мало для того, чтобы выступать на сцене столичного театра?

Справедливо пожелание В. Топоркова поддержать «не дать заглухнуть этому творческому коллективу». Да, мы да то, чтобы на эстраде звучали острые шутки, яркие пародии, смелые обличения. Но мы против жанровой ограниченности, уводящей от главного, от жизни. Эстрадные коллективы, как и все советское искусство, должны поднимать вопросы, волнующие самые широкие круги нашего зрителя, а не ограничивать свои программы узкими рамками обычного театрального «капустника».

Итак, скоро год, как был отпразднован «Его день рождения», но Театр эстрады, сознания которого ждали не только руководители Мосэстрады, а и зрители столицы, не оправдывает пока надежд, возлагаемых на него. Мастера любимого народом искусства эстрады приложили мало усилий, чтобы их театр по-настоящему радовал зрителя.

Ю. ИВАШЕНКО.