

ПОСЛЕ ПЕРВОГО СПЕКТАКЛЯ

Долгожданное открытие Театра эстрады состоялось. В первом его представлении участвуют всем известные мастера этого жанра — Н. Смирнов-Сокольский, М. Миронова, Л. Милов и М. Новицкий, И. Набатов, М. Гаркави... На красочной афише театра фигурируют и некоторые новые имена под многообещающей рубрикой «Молодые голоса».

Возникновение театра — примечательное событие в нашей культурной жизни. Его значение, конечно, не исчерпывается тем, что у советских эстрадных появились в столице помещения, в котором они полноправные хозяева как летом, так и зимой. Театр даст новые возможности для художественных поисков в области эстрадного искусства, поможет росту озабоченной молодежи.

Естественная радость артистов, вызванная тем, что выступают они в своем, давно взлелеянном в мечтах театре, пронизывает все представление. Она светится в улыбках исполнителей, окрашивает интонации, о ней говорят и поют, и невольно радостью заражаются все те, кому не чужды интересы развития одного из популярных видов в народе жанров. Постепенно зрители видят, что артисты не только не скрывают своего хорошего настроения, — они делают его темой всего представления, названного «Его день рождения».

Участники спектакля и его режиссер А. Конников успешно достигают непринужденной атмосферы в зале. Зрители чувствуют себя в гостях у радужных, веселых хозяев.

Живописны декорации художника К. Ефимова. Более активна, чем обычно, роль оркестра, превосходно звучащего под управлением Н. Минха. Зрители от души смеются во время исполнения комической увертюры А. Цфасмана. Несколько затянута, но не лишенная сатирической остроты и взволнованности фелетон-обозрение Н. Смирнова-Сокольского «Путешествие на Олимп». Он построен в форме разговора фелетониста с древними олимпийскими богами и музами. Эти мифологические персонажи представлены выразительными, с юмором сделанными куклами. Отличается выдумкой и подходящей к случаю красочной постановкой картина старинного русского народного гулянья «На каруселях».

Но, пожалуй, этим и ограничивается своеобразие первого представления. В остальном (а это «остальное» занимает много времени) пока еще не ощущается лицо нового Театра эстрады. Скорее всего это обычная концертная программа, ряз-

ная среди тех, которые до сих пор ежегодно показывались в «Эрмитаже».

В ней участвуют талантливые артисты. Как всегда, обязательно дарование Л. Миронова, выступления которого удачно подкреплены его партнером — заметно повышающим свое мастерство М. Новицким. Метко разбит проповедников войны и международных авантюристов сатирические куплеты Ильи Набатова. Легко исполняют сложный акробатический этюд Р. Балачева и М. Птицын. Приятное впечатление оставляют молодые артисты — албанский певец Авиш Муза и латвийская певица Мирда Озолина.

Хорошо исполненных номеров не так уж мало. И все-таки есть причины для того, чтобы высказать руководителям нового коллектива ряд замечаний.

Как известно, художественный успех эстрадного представления определяется прежде всего верностью его направленности, целеустремленностью его связного действия. Не обязательно, может быть, чтобы номера были объединены каким-либо сюжетом. Но единство цели, четкость мысли совершенно необходимы.

И тут возникает законное сомнение: вряд ли было целесообразно посвящать весь спектакль своему театру, то есть самим себе. В результате добрая половина текста уделена делам театра, истории его возникновения, его основателям и, наконец, искусству вообще. Подчас кажется, что присутствуешь не на открытом представлении, а где-то на артистическом вечере отдыха, участники которого смеются над некоторыми неурядицами театральных будней.

К молодому Театру эстрады следует предъявить и более высокие требования. Очень жаль, что в его первой программе звучат изрядно потрепанные «находки». В тысячный раз потрунивает М. Гаркави над своей фигурой. Многолетней давности остроты о всевластной жене главного режиссера насыщают написанную В. Масом и М. Червинским сценку «Яркое дарование», и то, что ее текст М. Мироновой удается оживить, лишь свидетельствует о незаурядности таланта этой артистки.

Представлению «Его день рождения» нехватает смелости вторжения в жизнь. Крайне ограничена тематика, а поэтому узок круг затронутых вопросов. И подчас обидно, что талантливые артисты вынуждены перепевать уже неоднократно или повторенное.

Основной недостаток представления проследуется из слабости его текста. В фойе театра вывешены две карикатуры. На од-

ной из них изображена весьма оживленная группа литераторов, пишущих для эстрады. Подпись: «Сочиняли — веселились». На другой — унылые артисты: «Прочитали — прослезились». Карикатуристу можно заподозрить в сознательном преувеличении, но никак не в искажении действительности.

Кроме сценки «Яркое дарование», В. Масу и М. Червинскому принадлежит скучный номер «Принципиальный сон». Нейнтересна интермедия Я. Зискинда «Приход корреспондента». Кажется навязной «ведущая» идея сценки В. Дыховичного и М. Слободского «У молодежи». Неужели авторы всерьез верят, что молодежь сама повинна в том, что ее мало на эстраде? И почему должны идти на эстраду студенты театральных училищ, которые готовятся стать артистами драмы?

Тут мы подходим ко второму недостатку программы: нет новых имен среди ее авторов, не заняла в спектакле подобающего ей места артистическая молодежь, плохо поработала и с теми начинающими исполнителями, которые в программе участвуют.

Молодой артист А. Степин был объявлен как конфансье, но на самом деле он произнес лишь несколько фраз. Пародист Г. Дудник подготовил свой номер несколько лет назад и показывает его без существенных изменений. В спектакле всячески обыгрывается поразительное сходство братьев-близнецов Васюгинских, но им не удается проявить даже тех способностей, которые они обнаружили в прежних концертных выступлениях. Правильно же, вполне уместна ирония организаторов спектакля над скромностью итогов своей работы с молодежью, когда они в качестве юного дарования представляют публике... все ту же Миронову.

Итак, есть несомненные основания в том, что радость по поводу открытия нового театра была несколько окрашена. Бухем считать, что «Его день рождения» — всего лишь пролог к подлинному становлению театра. Этот пролог очень убедительно отразил не только достоинства, но и все главные недостатки сегодняшнего состояния нашей эстрады. Хочется надеяться, что на ликвидацию этих недостатков будет направлена вся деятельность театра в дальнейшем и он найдет свой путь активного вмешательства в действительную жизнь. Ему предстоит воспеть средствами эстрадного искусства героя наших дней, огнем сатиры выжигать все то, что мешает нашему движению вперед.

В. БЛОК.

домосовская Пресса

27 ИЮН 1954

г. Москва