

5.
- 8 ИЮН 1963

БЕЗ СКИДКИ НА МОЛОДОСТЬ

ЗАКОНЕЦ-ТО московская эстрада пробудилась после затянувшейся «зимней спячки»...

Улицы запестрели афишами, оповещающими о состоявшихся и предстоящих премьерях. Первыми «вышли на старт» самые молодые — участники коллектива «Юность»: они показали новую программу, названную целеустремленно и категорически, — «Нет, мальчики!». Следует, однако, отметить, что «Юности» понадобилось почти два года, чтобы преодолеть короткую дистанцию, которая должна отделять одну премьеру от другой: темпы, прямо скажем, не юношеские и уж во всяком случае не спринтерские... И хотя речь идет не о спорте — об искусстве, но ведь эстрада именно тот вид искусства, где стремительность, албодривность, умение не отставать от бега времени особенно важны и существенны.

Впрочем, этот упрек можно отнести и к ряду других московских эстрадных коллективов. Около двух лет прошло со дня предыдущей премьеры Мюзик-холла, а новое представление все еще в стадии подготовки. В Новом театре миниатюр новый спектакль появился тоже после многомесячной паузы. Словом, по количеству выпускаемых за год премьер наши театры «малых форм» часто не поспевают даже за монументальным Большим театром...

Но это — особая тема, заслуживающая и особого разговора, а сейчас вернемся к «Юности» и к ее новой постановке.

«Нет, мальчики!». Тот, кто помнит не так давно опубликованное под этим названием в «Правде» стихотворение Н. Грибачева, тот без труда определит идейную направленность представления. «Мальчики» — это доморощенные скептики, любители «скандальной славы», всяческая мелюзга, путающаяся в ногах у народа.

Что ж, тема актуальная, замысел интересный и нужный. И кому же, как не задорной

«Юности», уже доказавшей, несмотря на свою творческую молодость, что она многое умеет, открыть беглый огонь по всем этим «объектам» (или, точнее, «субъектам»)!

К сожалению, хороший замысел реализован далеко не в той степени, какой можно было ожидать, учитывая столь обязывающее название.

Создается впечатление, что театр и постановщик (заслуженный деятель искусства П. Васильев) сперва скомпоновали программу — в сущности, обычную «разнотемную», сборную программу, а уж потом подобрали к ней удачную грибачевскую «шапку». Очень жаль! Потому что тема и впрямь давала широко возможности для «сквозного действия», для создания боевого, целостного эстрадного спектакля.

А так что же получилось?

Если не считать самого стихотворения, давшего имя программе, лишь немногие произведения «вписываются» в рамки заявленной темы. К ним можно отнести музыкальный фельетон, исполняемый М. Ножкиным (он же и автор текста). С сатирической злостью, темпераментно, по-эстраднему броско изображает он «мальчиков», которых так неприятно видеть в жизни в натуральную величину... Есть удачные номера, которые «работают» с полезной отдачей, отвечают основному тематическому направлению программы в сатирическом дуэте Е. Верова и В. Ткаченко. Но есть у них и случайные, не обязательные куплеты.

Значительная доля сатирической нагрузки ложится на плечи конференсье и исполнителей интермедий В. Реутова и В. Ухина. Они бы с этой нагрузкой вполне справились, если бы в их репертуаре особенно не сказались слабости сатирических текстов, присутствие некоторых произведений, случайных именно в данной программе. Стоит ли, скажем, занимать время и внимание зрителей пустопорожним, допотопным анекдотом, неизобретательно инсценированным («Оназия»)? Или такой же архаичной и потому не смешной шуткой-пантомимой («Темнота»)?

Репертуарная «недостаточность» — это, конечно, не столько вина, сколько беда способных молодых артистов. Полноценного, оригинального драматургического материала, литературной первоосновы «разговорного жанра» не хватает и маститым деятелям эстрады. Каково же положение молодых, начинающих!

Нет, мы не хотим сказать, что новая программа «Юности» — слабая, неинтересная программа. Программа в общем хорошая, разнообразная (мы не упоминали здесь всех ее участников). И если мы говорим сейчас главным образом о том, чего ей недостает, то лишь потому, что уверены: коллектив «Юности» способен на большее. Ему уже не нужны никакие скидки на молодость. Другое дело, что он, видимо, еще нуждается в большей творческой заботе, в большем внимании со стороны руководителей ВГКО и Московского театра эстрады, под эгидой которого «Юность» начала свой творческий путь.

И. ЧЕРЕШСКИЙ.