

карикатура

ГРАНИ ТВОРЧЕСТВА

На сцену советского театра вернулись драмы Л. Андреева «Дни нашей жизни», «Милые призраки», романтическая трагедия «Тот, кто получает пощечины». Теперь Московский театр миниатюр знакомит современного зрителя с мало известной и для многих даже неожиданной гранью творчества Л. Андреева — драматурга — с его одноактными сатирическими комедиями. Правда, еще в 1971 году студенческая театральная студия при Ленинградском государственном университете показала «Коня в сенате», но представление на советской сцене сатирических пьес Л. Андреева актерами — профессионалами осуществлено впервые.

«Конь в сенате» и «Монумент» были написаны Леонидом Андреевым специально для петербургского театра «Кривое зеркало». Возник он в 1908 году и поставил своей целью осмеяние всяческой театральной рутины. Особенно большой популярностью пользовалась показанная «Кривым зеркалом» остроумная пародийная опера «Вампука, или Невеста африканская». В 1909 году, когда «Кривое зеркало» гастролировало в Одессе, его спектакль посетил критик

большевик В. В. Воровский. Отдавая должное талантливым актерам, он пожелал «Кривому зеркалу» расширить свой репертуар и от «сатиры на театр» выйти «в открытое море общежитийской сатиры», испытать себя и в политической сатире. Этой задаче как раз и отвечали пьесы Леонида Андреева.

Его «Конь в сенате» (1915 г.), названный автором «одноактной нецензурностью», был политической сатирой на трусливую и жалкую «оппозицию» самодержавию буржуазных партий в Государственной думе. Используя хрестоматийный эпизод из истории правления римского императора Калигулы (у Л. Андреева он олицетворяет самодержавную власть), писатель наполнил его злободневным содержанием. В римских сенаторах, раболепствующих перед Калигулой, так легко угадывались реальные прототипы, что представление пьесы на сцене встретило затруднения, да и сама пьеса могла быть напечатана только после Февральской революции. И хотя конкретные причины, побудившие Л. Андреева написать «Коня в сенате», сами стали достоянием истории, обличительный смысл

его произведения не утратил своего значения и в наши дни. В «Конь в сенате» Леонид Андреев обнажает иллюзорность политических свобод в буржуазном обществе.

Режиссер-постановщик Московского театра миниатюр Рудольф Рудин избежал соблазна модернизировать Леонида Андреева, использовать материал старой пьесы для, так сказать, лобовых проекций в современность. В интерпретации Р. Рудина «Конь в сенате» — это окрашенное иронией представление «из древней истории», участвовать в котором предлагается и зрителю. Несколько рядов кресел было установлено прямо на сцене, а другие отодвинуты к стенам зрительного зала, и на освободившейся площадке сооружен круглый помост, являющийся своеобразным продолжением сцены. Спектакль начинается отсутствующим у Л. Андреева прологом, в котором древнеримские поэты обращаются к «народу римскому», т. е. к зрителю, со стихами, поясняющими смысл тех событий, которые должны произойти на открываемом заседании римского сената. Удачно и вполне в духе Леонида Андреева решен финал «Коня в сенате».

Если в «Конь в сенате» Леонид Андреев использует канекдот из древней истории, то в «Монументе» он обращается к русской действительности. В провинциальном российском городе Коклюшине по предложению Её превосходительства (О. Вахмистрова) решено соорудить монумент Пушкину. Заседание комиссии, которая должна утвердить проект памятника, превращается у Л. Андреева в одновременно веселую и язвительную картину нравов и духовного убожества «отцов города», призванных заботиться о народном просвещении. В «Монументе», пожалуй, с наибольшей полнотой и масштабностью проявилось дарование Л. Андреева — сатирика. К сожалению, заключительные эпизоды «Монумента» мало удались театру.

В целом же новая работа Московского театра миниатюр заслуживает одобрения. И хотелось бы надеяться, что это не последнее обращение театра к сатирическим пьесам Л. Андреева.

Вадим ЧУБАКОВ.
Научный сотрудник
Института мировой
литературы АН СССР.