

СЦЕНИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ЗАМЕТКИ

✓
ЧЕСТНО говоря, я шел на этот спектакль «Шестнадцатая полоса» в Московский театр миниатюр с некоторым сомнением: удастся ли дать чисто литературным произведениям, написанным специально для чтения в газете, полноценную театральную жизнь?

Опасения мои во многом оказались напрасными — спектакль (авторы композиции для театра — В. Веселовский и И. Суслов) получился забавный, веселый, легкий. И что главное — жизненность эксперимента, о котором я говорил выше, оправдалась: целый ряд литературных миниатюр, опубликованных в разное время на 16-й полосе «Литературной газеты», вполне поддался сценическому воплощению, а подчас эффект от театрального «прочтения» юморесок даже усилился.

К этим несомненным удачам я отнес бы в первую очередь инсценировку двух популярных рассказов Гр. Горина — «Чем открывается пиво» и «Хочу харчо», а также миниатюру Н. Тэффи «Малиар». Сценка эта написана лет шестьдесят назад, но весьма злободневна и сейчас. Эти три вещи и в ли-

ратурином, и в театральном решении наиболее точно и профессионально сделаны.

Неплохо поставлена смешная трамвайная сценка Г. Дробиза «Искусство наживать врагов». К сожалению, финал ее несколько сомнителен, и вывод, призванный подчеркнуть основную мысль произведения, светливо «пробалтывается» актерами и постановщиком и остается невнятным.

К явным неудачам я отнес бы маленькую пьесу Пьера Бертона «Нам нравится сюжет», крайне любительски решенную и сыгранную и достойную разве что исполнения на самодеятельном капустнике где-нибудь в театральном училище. Тем более что и тема пьески крайне локальна и малоинтересна для широкой публики.

Не очень получилась, и не только по вине режиссера, но и из-за того, что неточно отобран литературный материал, популярные «Бумеранги». Зрители от души смеются над цитируемыми глупостями корреспондентов-графоманов, но, увы, редакционные ответы «не срабатывают». В подавляющем большинстве они просто неостроумны, а задача высмеять глупость не достигнута.

Ничего не могу сказать, к сожалению, ни о сюжетах, ни о стихах, интермедийных песенках. Поют артисты, прямо скажем, не ахти как, а «дитя XX века» — всех выручающий и спасающий микрофон почему-то начисто отвергнут режиссером. А вот музыка, достаточно громко (хотя и весьма неплохо) сыгранная небольшим, слаженным оркестром, слышна отлично, но, увы, крайне банальна и бледна (автор А. Нестеров). А жаль! В спектаклях этого жанра она призвана играть существенную роль.

Небольшой труппе театра, состоящей в подавляющем большинстве из молодежи, явно по душе их работа. Они с увлечением играют, танцуют, шутят и чувствуют себя на сцене легко и свободно. Не беда, если не все их творческие индивидуальности ярко проявились — это, бесспорно, придет со временем. Но вот об актерах В. Долинском и Э. Араузмание можно уже сейчас с уверенностью говорить как об интересных мастерах этого весьма сложного жанра.

Нельзя не упомянуть также легкие, изысканные декорации и костюмы художника О. Целкова и ироническую, веселую режиссуру руководителя театра М. Раппопорта, который, думается, и сам прекрасно знает все недостатки своего первого эксперимента.

Никита
БОГОСЛОВСКИЙ