

Гастроли Московского Нового театра миниатюр

„О, Маргарита!“

В ЭТОМ спектакле много искрометного юмора, много задорной молодости. Автор вместе с героями своего немедленного обозрения легко переносится на представление в цирк и на репетицию в театр, на экзамен в школе и к заводской проходной. Сниту не меньшей легкостью участники обозрения совершают экскурсы в «историю» — в райские кущи к Адаму и Еве, в древний Египет, в средневековый Париж.

В этом спектакле вместе с обыкновенными людьми действует «нечистая сила»: Черт, Демон, Баба-Яга, Леший и другие. И вместе с тем зрители не усматривают в этом никакой мистики. Каждому ясна простая и понятная аллегория, использованная автором пьесы В. Подлюком, — «нечистая сила» изображает в спектакле те пережитки прошлого, которые мешают нам в нашем движении вперед. Обозрение «О, Маргарита!» носит ярко выраженный сатирический характер.

Обозрение, разумеется, фрагментарно. Однако спектакль «О, Маргарита!», поставленный режиссером В. Шлейнгером, обладает куда большей тематической и стилистической цельностью, чем виденный нами ранее «Калейдоскоп». Здесь есть единый сюжет, для которого автор использовал легенду о докторе Фаусте (значительно, правда, видоизменив и обновив ее). Здесь чувствуется единый авторский и режиссерский почерк. Очень украшает спектакль музыка, написанная композитором Н. Богословским.

В своей рецензии на комедийно-обозрение «О, Маргарита!», опубликованной в «Неделе» (23 — 29 августа), В. Ардов считает неудачным декоративное оформление спектакля. Может быть, он и прав в отношении цветовой гаммы декораций, но зато техническое их решение великолепно. Декорации позволяют переходить от одной сцены к другой, меняя только детали, позволяя артистам свободно проходить «через стены». Все это в точности соответствует характеру комедийно-обозрения, авторскому и режиссерскому замыслу.

Как и в «Калейдоскопе», радуют в новом спектакле-обозрении несомненные актерские удачи. Надо сказать, что основные положительные герои обозрения — Маргарита, Костя Валентинов и «омоложенный» писатель Неонов — написаны автором значительно бледнее отрицательных героев пьесы, что, в общем-то, вполне естественно для писателя-сатирика. Но артисты Т. Витченко (Маргарита), В. Ширяев (Неонов) и Е. Жуков (Костя) великолепно справляются с поставленной перед ними задачей, создают, быть может, и не очень глубокие (чего новее и не нужно для обозрения), но интересные и запоминающиеся образы своих героев. И в этом, в силу положительного «лагеря» — несомненное достоинство спектакля.

Но, естественно, куда ярче выглядят в обозрении образы сатирические. Десятки находок отмечают роль Черта, исполнимую талантливым артистом З. Высоковским. Великолепен в спектакле Р. Рудин (Леший) в «Тайной вечеринке», Массовин-затейник в сцене «в темных аллеях культурного парка», А. С. Пушкин — великий поэт в великолепной пародийной картине «Пушкин виноват». Правда, сквозная роль Р. Рудина в спектакле — Сатана Вилыч — бледновата. Но в этом, пожалуй, надо винить больше автора, чем артиста.

Полобившийся нам по «Калейдоскопу» артист А. Кузнецов в новом обозрении занят мало — в четырех эпизодах. Но все они (униформист в цирке, парень на танцах, простой рабочий парень Крутиков и Егор в интермедии «Вальс страуса») сыграны с великолепным чувством юмора, все по-настоящему смешно.

В обозрении тринадцать картин и шесть вставных интермедий — в общей сложности девятнадцать больших кусков. Большинству актеров приходится играть по несколько ролей, искать для каждой свои краски, свое решение. И молодой коллектив театра отлично справился с этой трудностью.

Разумеется, не все сцены равноценны. Лучшими мне показались «В темных аллеях культурного парка» (ее играют Р. Рудин, В. Ширяев и Т. Витченко), «Пушкин виноват» (Р. Рудин, Н. Лапина и Н. Поливанов), «Вальс страуса» — блестящая интермедия-пародия (ее исполняют Е. Рысин, Е. Жуков и А. Кузнецов). Великолепно поставлен (балетмейстер В. Борисов) и исполнен таянц влюбленного клоуна Максис Пресс-

бюара (танцует лауреат 6-го Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве Ф. Иванова).

Спектакль, конечно, не лишен недостатков. Я не убежден, например, в том, что в конце действия необходимо «угощать» зрителей такой солидной дозой публицистики. Видимо, многие зрители в состоянии понять и без длинноватого и — честно говоря — скучноватого объяснения. Однако и здесь найдена превосходная точка — появление Человека из зала (артист С. Покрасс).

И — честно говоря, — просто не хочется говорить о недостатках последней работы театра. Да, они есть, но куда больше в этом веселом и увлекательном спектакле настоящих находок, подлинных творческих удач.

Гастроли в Архангельске совпали с знаменательной датой в истории театра — позавчера ему исполнилось пять лет. Пятилетний срок — это так мало для театра. Но в Московском Новом театре миниатюр уже есть сложившийся коллектив со своим очень своеобразным почерком. Успех последнего представления убеждает, что перед театром лежит широкая дорога, что он еще немало сделает в таком трудном деле, как сатира и юмор.

И. ЛЕОНИДОВ.

На сценках: слева — интермедия «Случай на тротуаре» (артисты И. Муренный и З. Высоковский), справа — танец влюбленного клоуна (артистка Ф. Иванова).

Фото Р. Сыслова.

