REYEPHAN MOCHB

2 ABF 1948

## "Любовь и коварство"

Гастроли Ленинградского театра миниатюр

Осовенность вскусства эстралы - в его оперативности, стремительности. Актеру на эстраде отведено вредельно малое время. За весколько минут, в течение которых продолжается вомер, должен быть создан законченный художественный образ, раскрыто его вдейное звучание. В этои и сложность эстрадного жанра в в то же время его достовнетво. Ибо ни одному из жэнров вскусства не дано так быстро откликаться на самые алободиевные вопросы.

Как же отклакается на нах одна вз лучших наших эстрадных коллективоз — Ленинградский миниатюр под руководством А. Райкина?

Аркадия Рабанна принято считать мастером спенической миниатюры, эскиза, наброски; своего рода художивком-моменталистом, умеюшим несколькими штонхами передать твинчное в характере, создать острый гротесковый вортрет, жетером, способным шутить смешию, хотя в общем довольно беззлобно.

В лучшях номерях новой программы -- обозрения «Любовь и коварство» (тейст А. Полякова) - Райкин сумел показать, что представление о нем, как о художнике, несколько одностороние, что ему првсущи не только игутка, юмор, но в мастерство острой политической сатиры. Отрадно, что номера, посвященные международной теме, т. е.

на этот раз представляют наиболее витересную часть программы.

В сатирической миниатюре «Оттуда вз Голлинуда Райкви, корошо владеющий искусством актерского перевоплощения, создлет моментальные остоне и влые пародии на героев внериканских «боевиков». Здесь и «звезда экрана», мычащая нечто невяятное, и кровожадный гангстер, выпускающий по выстрему после каждой фразы, я лающий банкир, и другие дежурные персоняжи заокеанской кинопродукции. Каждому из этих персоважей Райкии дает краткую, но уничтожающую характери-CTHKY.

Совсем по-вному, во не менее сильно читает актер монолог «У эонтика буканиста», в котором большой теплотой очерчен образ парижского труженика, горячо преданвого Францки, любищего свой народ и лучших его представителей-коммунистов. На его прилавке нет сегодня ин Бальзака, ни Флобера; в маршаллизованной Франции велено продавать лишь романы Сартра и ему подобных растлителей варода. Но под полкой у букиниста есть и прогрессивные книги - Арагона, Триоле и другие.

Интересны и памфлетные наброски «Под крышами Парижа» в «Записки сумасшедшего».

В первом взображен уличный певец, распевающий песенку «Жорж и Мерго», в которой разоблачаются козна некоего Жоржа (Джорджа), та стороча творчества театра, кого- ографиятего насильно выданную за но отвечающего на превокационные инь живые, яркие черточки, метаме,



Сцена из обозрения менинградского дватра миниатюр «НОВОЕ КОВАРСТВО»: Г. НОВИКОВ, В. ГОРШЕНИНА и А. РАЙКИН. Фото К. ВЛОВИНОЙ.

остроумный текст поднержнут пла- артисту Г. Рубину в короткой сцестическим искусством эстралного танца, которым в совершенстве влапест Райкин.

И, ваконец, в «Зависках сумасшедшего» Райкин высменвает поджигателей новой войны, возомнивших себя гегемонами мира. Средствами острого сатирического перевоплощения, подчеркнутого выразительной миминкой, жестом, артист показывает истерический животный страх империалистов перед справедливым гневом народов-

Эти удачные номеря наглядно говорят о том, как важен добротный драматургический материад ARR эстрадного театра. Лучшие куски текста стали лучшими кусками и по актерскому исполнению. Там же, где текст слабее, тускиеет и мастерство актера.

В эпизоде «3.000 метров над уровнем моря» решается та же тема. Но здесь автору обозрения не удалось найти острых сатирических черт, поэтому и образ американского корреспондента, созданный Райкиным, получимя недостаточно выразитель-

Лучше написана роль старого пастуха-колхозника, умело и остроумрая до сих пор ему не удавалась, него за ж Марго (Францию). Здесь вопросы журналиста разведчика, и поламе юмора характеристики,

не чляется совдать законченный портрет.

Хорошо, что в театре появляясь наконец, новые актеры. В сценке «Четверо в одном купе» — нанболее содержательном из эпизодов обозрения на «внутрениюю» тему кроме Райкина ванято еще весколько человек, среди которых есть и актеры нового пополнения.

Мораль этой сценки может быть выражена в нескольких словах: вужно любить свое дело. В этом эпивысменвается руководитель обувной фабрики, не заботящийся о качестве продукции и пренебрегающий интересами покупателей. В осмежнии нерадивого руководителя принимают участие и директор ма-газина (Г. Новиков), и депутат районного совета (Г. Рубия), и проводник тетя Маша (Р. Ромма), и случайная спутница (В. Горшенина). И в этом ансамбле мастерство Райкина не затемняется, а наоборот, звучит даже более убедительно.

Просто, с юмором и мягким лиризмом читает монолог тети Маши артистка Р. Ромма. Удачно деблотарует в обозрении артистка В. Горшенина, находящая для своих геро-

что отдельные эпизоды обоврения автору все же не удалось вить в астраднов представленво с одижни сюжетным стержнем. Попытки **«сцепить»** разрозновные куски программы подчас вызывают нелочиение.

Ноудачно построена и вначительная часть второго отделения програменя — «Избранное», в котором Райкии предлагает зрителю сценки я миниторы на своих старых програми. Часть этих номеров - плоские обывательские анеклоты. Именно так и должен оцениваться такой номер, как подслушанный телефонный разговор из фельетона «Невский проспект». Артисту на этот раз изменило чувство меры, в образ, совданный им, получился опошленным, оглупленным,

По тем же соображениям не следовало бы включать в «Избранное» устаревшие минивтюры из «МХЭТ». Талантливому актеру, выросшему за эти годы, умеющему быть умным и содержательным собесединком, заставляющему зрителя не только смеяться, но и размышлять, думать, не следует воввращаться сегодня понноватым миниатюрам типа «Осторожно, окрашено» или к той спенка, где Райкин и Новиков изображабольного-алиоголика и врача, прикладывающихся к одному графи-

Зрелов мастерство эстралного ак-ера должно быть подкреплено подкреплено столь же законченным мастерством текста. Обидно, когда театр, в результате большого труда добиешийся удачных ндейно и художественно фрагментов, разбавляет ту же програнму плоскими анекдотами и тоюками, построенными на чисто формальных приемах.

Ю. Грачевский.