

# Не на бойком месте, или Чудесные метаморфозы Кирилла Панченко

Мок. правд. — 1995. — 29 марта. — с.9.

Живу в Перове. Давно. Бес-  
счетное число раз ходил по его  
улицам и закоулкам, мимоходом,  
наскоро пробежал глазами по  
афишам и объявлениям, раскле-  
енным на заборах, стенах домов  
и в переходах метро. С сообще-  
ниями о спектаклях театра, что  
на Перовской. Когда в хромой-  
шестибуге жизни обозначался не-  
ожиданный просвет в виде свобод-  
ного вечера, реался в центр Мос-  
квы, где единым духом и Большо-  
й, и Малый, и Художествен-  
ный (одновременно в двух анта-  
гонистических модификациях —  
Олега Ефремова и Татьяны До-  
рошиной), и «Ленком», и еще Бог  
весть клане театры.

Лучше.  
Признанные.  
Столичные.  
Не чета самозваному Перов-  
скому, для которого то и места  
приличнее не нашлось, кроме как  
на окраине гарбогостовской.  
А тут — приглашение. На от-  
крытие очередного сезона. Не теперь  
уже не просто театра на Перов-  
ской, а Московского драматическо-  
го театра Комитета по культу-  
ре столицы.

Давали премьеру комедии  
«На бойком месте» Александра  
Григорьевича Островского. Об-  
щаясь титулами и званиями, на-  
ученый горьким советским опы-  
том, не притянул. Но на открытие  
все же пошел. Правда, не без  
замешательства. Оттого и прив-  
лекательна улыбка моего контроле-  
ра, с которой они встречали всяк  
входящего в районный храм дра-  
матического искусства, поначалу  
меня не тронула и даже вызвала  
легкую подозрительность. Равно  
как и трепетно загроможденные по-  
мещения театра звонки фортепи-  
анных сонат Бетховена и мазурки  
Шопена, исполняющихся в фойе  
живым ансамблем. Оболбают?  
Однако дальше было обнару-  
жение удивленного и забытого.  
В маломом полукруглом про-  
ходе, навевающим ощущение про-  
грательной домашности и уюта, где

тесные ряды кресел амфитеат-  
ром сбегают вниз, а сцена почти  
у ног — если не под ногами зрите-  
лей, — рождалось чудо. Чудо вос-  
создания истинно русской, наци-  
ональной, завешанной отцами  
жизни, насколько театрально-  
праздничной, захватывающе ил-  
люзорной, настолько и правди-  
вой, реалистически достоверной.  
Развертывающейся в присутствии  
публики и делающей ее неволь-  
ным свидетелем и негласным со-  
участником происходящего.

Заводно с людьми на сцене. С  
Вуколом Ермолаевичем Бесоудным  
— незадачливым хозяином посто-  
ялого двора (Вячеслав Гуренков)  
и его плутоватой и неверной же-  
ной Евгенией Мироновной (Гали-  
на Чигасова), любящей и страда-  
ющей Аней, сестрой хозяина  
(Ольга Прохvatалo) и сорвиго-  
лом и фетом Павлом (Игорь Бу-  
лдин) и озорным и дерзким Гитоль-  
тичем Миловодем (актер теат-  
ра «Содружество актеров Таган-  
ки» Владимир Шеблякин), про-  
чими персонажами. С естествен-  
ностью вписавшимися в сложную  
и приключившую полифонию чело-  
веческих характеров, поступков  
и отношений. В творческом еди-  
нии с буквой и духом русской  
классической драмы и бессмерт-  
ным творением гениального дра-  
матурга.

Насладившись открытием,  
уже было трудно удержаться от  
искусшения увидеть и другие спек-  
такли театра, каждый из которых  
показывал и возможности коллек-  
тива, как, например, тончайшая  
психологическая драма «Фрекен  
Жюли» Августа Стриндберга, по-  
становка которой в 1987 году оз-  
наменовала рождение театра в  
Перове. Или другой спектакль,  
также ставший для перовчан зна-  
менитым — «Панночка» Нины Са-  
дур, где происходит чудесная ме-  
таморфоза с хрестоматийными ге-  
роями голтеговского «Вия». Или  
пленительная и в то же время  
трагическая прозвонная компо-  
зиция из стихов Великого князя  
Константина Романова, прозы



Алексея Ремизова и песен «Гаси-  
те свечи, господа...», в которой  
интимная лирика перерастает в  
гражданственный пафос огром-  
ной силы, в неистовый плач по  
некому прекрасной России. Ком-  
позиция, кстати, создана самими  
актерами — Анатолием Зарембо-  
вым, Светланой Загородной и  
Виктором Никутиным. Есть и еще  
впечатляющие спектакли — моно-  
спектакль «Карлик» Петра Лагер-  
квиста, «Сказка о мертвой царе-  
вне» Николая Коляды, «Свои люди  
сочтемся» Александра Остров-  
ского. Не говоря уже о спектак-  
лах для детей, которые театр ставит  
так же охотно, талантливо и  
увлеченно.

Художественный руководи-  
тель и главный режиссер театра  
Кирилл Панченко говорит:  
— Мы пытаемся не просто вер-  
нуть театру его первоначальный  
художественный облик, но пре-  
жде всего стрить наши взаимо-  
отношения с публикой на мате-  
риале всепоглощающей, экзисти-  
ческой вовлеченности зрителя в  
то, что происходит на сцене, на  
материале сопереживания. Нас-  
колько это нам удается — судить  
не мне.

Кирилл Панченко, кто он? Вы-  
пускник Щукинского театрального  
училища, который совершенство-  
вался как режиссер в Театре име-  
ни Вахтангова. Неугомонный,

благодаря которому последний и  
состоялся. Материально и финан-  
чески.

Что двигало этими подвиж-  
никами в непреодолимую го-  
ду, когда рушилось само госу-  
дарство? Мечта. Создать свой,  
неповторимый, основанный на  
личных представлениях и вкусах  
храм театрального искусства. И —  
независимый. Пусть скромный, но  
единственный в своем роде.  
Смелее же не оставили ни гра-  
фическая отдаленность рай-  
она, в котором должен был обос-  
новаться театр, ни подчас персо-  
нальные нравы местных обитате-  
лей, не отягощенные излишней  
комплексностью (даже метал-  
лические конструкции для афиш  
на улицах иной раз выла-  
маются вместе с асфальтом на  
следующий же день после их ус-  
таковки).

Театру повезло: горьковские  
власти отпустили ему особняк, а  
впоследствии поставили на госу-  
дарственное дотацию. О чем мно-  
гие вольные театры и театрики,  
плодыщиеся в радиусе пере-  
строенного пору как грибы после  
дождя, могли только безуспешно  
вздыхать. Однако в последующие  
месяцы и годы над перовчанами  
постоянно нависала угроза за-  
крытия. Чтобы заглянуть актерам,  
Кирилл Панченко, его жена и брат  
закладывали в ломбард личные  
вещи. А еще надо было приобре-  
тать реквизит, декорации, опла-  
чивать аренду помещений, содер-  
жать обслуживающий персонал и  
многое другое. Выручка от про-  
дажи билетов не покрывала и са-  
мому малому долю расходов. Кто-  
то же сжигали со света чиновники,  
сладоустраивая придравляя бы  
к криминалу. Семейственность!).  
В группу эту вошли, кроме само-  
го Панченко и нескольких акте-  
ров, его жена Галина Чигасова,  
будущая ведущая актриса труппы,  
а также его родной брат Анд-  
рей, экономист и менеджер. Лич-  
ности неуверенной энергии и  
опыта, будущий директор театра.

«Естественный отбор» сде-  
лал свое дело. Сформировалась  
небольшая, но сильная труппа. В  
нее вошли «рыцари» героической  
сцены, связавшие с ней свою  
судьбу — Галина Чигасова, Свет-  
лана Козина, Виктор Никитин,  
уверенный недавно званием за-  
служенного артиста России. К ним  
примкнули заслуженная артистка  
Украины Светлана Загородная и  
Ольга Прохvatалo, заслуженный  
артист Татарстана Юрий Блащук,  
Анатолий Зарембовский, Вячес-  
лав Гуренков, Александр Матве-  
ев, Игорь Булдин, Сергей Анто-  
нов и другие.

Успех ждать себя не заста-  
вил. Если раньше театр посеща-  
ли в основном бывавшие рай-  
она, то теперь в перовское пред-  
местье стали стекаться почита-  
тели Мельпомены со всей Мос-  
квы и из других мест. Гастроли по  
России и за рубежом — везде ан-  
шлаг.

Апофеозом стало присужде-  
ние большой золотой медали на  
Международном фестивале теат-  
ров «Стернион Пасорье» в Сер-  
бии, лауреатского звания на Фес-  
тивале камерных театров в Кие-  
ве. Свои успехи актеры и режис-  
сер по праву разделили с Екате-  
риной Романовой — главным ху-  
дожником театра, в чьей сценико-  
графии идут почти все спектакли,  
и художником по костюмам  
Любовью Лагтевой — одним из  
ведущих модельеров страны.

Любое освоение новых твор-  
ческих высот, связанных тем бо-  
лее с воссозданием недооценен-  
ного, а то и просто погребенно-  
го, не может быть гладким, беском-  
промиссным. Не случайно Кирилл  
Панченко называет свой театр  
экспериментальным и с прису-  
щей ему парадоксальностью мы-  
сли тут же оговаривается, что эк-  
сперимент этот заключается в его  
отсутствии. Перовчане, прокла-  
дывая свой путь в искусстве,  
иногда оказываются в плену схе-  
матических решений, смещающих  
акценты с внутренней жизни пер-

сонажей на событийную фабулу  
сценического действия, а то и на  
любование элементами натура-  
лизма, гротесковой эстетики. К  
примеру. В «Панночке» на месте  
режиссера я бы пощадил жанро-  
вую стыдобушку одаренной Оль-  
ги Прохvatалo — Хвасны или не-  
изменно пикантной Светланы Ко-  
зиной — Панночки. Обмеченная,  
почти плавающая социальная  
проблематика, звучащая иной раз в  
спектаклях, при всей ее значи-  
мости волюно или невольное увод-  
ит театр — вопреки его же уста-  
новкам — от утробленного психоло-  
гизма и, как следствие, от инди-  
видуализма, от отдающей и со-  
средоточенной на самой себе  
личности и ее простых радостей  
и печалей. По которым современ-  
ный зритель, придаленный об-  
щественно-политическими реалиями  
эпохи и порядком уставший от них,  
так истосковался. Идти в ногу  
со временем еще не означает  
быть всегда в авангарде ради-  
кальских тенденций, веяний. По-  
рой полезно и поотстать. Там бо-  
лее в измученной, митущейся и  
зарконой отрицательными эмо-  
циями стране.

Только что сказанное — не  
оценка, а наблюдение. И там бо-  
лее не повод для обид.

Недавно при впечатляющем  
стенении зритель, не согласу-  
ющийся и в самой малой степени  
с размерами зала на Перовской,  
театр показал свою новую ра-  
боту — комедию «Мина Мазайло»  
Микола Кулиша (поставлена в  
России впервые). Готовится к  
постановке хроника «Светотолк  
океяный» Владислава Романо-  
ва. Пожелаю театру, чтобы обе  
эти премьеры стали не только  
важными вехами его творческой  
биографии, но и предлогом к пре-  
одолению искушений.

Герард КИМЕКЛИС.

Не сминка! сцена из спек-  
такля «Гасите свечи, господа...».

Фото А.ЛИНСКОГО.