

Гол назвал Московский театр сатиры и юмора «ШЮС» с большим успехом провел свои первые гастроли в Риге. Через две недели предстоит новая встреча с лауреатами премии «Золотой теленок», постоянными участниками телепередачи «Вокруг смеха», «Аншлап, аншлап», «Утренняя почта» писателями-сатириками Аркадием Аркановым, Леоном Имайловым, Виктором Коплюкшаным, Вадимом Дабульским, Львом Новоженковым.

Накануне гастролей в Риге наш внештатный корреспондент В. Никитина встретился с главным режиссером театра Леоном Имайловым и художественным руководителем Аркадием Аркановым и попросил ответить на несколько вопросов.

— Программа, с которой вы приезжали год назад называлась «Пять в тишине» и носила политическую окраску. Новая программа театра «ШЮС», куда по названию «Секс по-советски», ничего общего с ней не имеет?

Л. Имайлов: Год назад программа была другая. Прошел 1-й Съезд народных депутатов СССР, вся страна, поборова все дела, не открывалась от телеэкрана. Все жили ожиданиями больших перемен. Но их не произошло. Второй год идет теледебаты на разных уровнях, а реальных изменений и изменений не происходит. И сегодня интеллигентная аудитория сменяется у многих пессимизмом, а отношение к теледебатам стало ироническим. Об этом трудно говорить, но это так.

Скажу больше, люди устали от разговоров, от различных программ, которые, не успев родиться, умирают от обещаний. Мы забыли, что наша жизнь состоит не только из работы, учебы, общественных дел, но и из отдыха. Очень печально, но мы разучились отдыхать, отвыкли смеяться, дурачиться. Отглянитесь вокруг, посмотрите, какие грустные, неудовольженные лица у наших людей. Конечно, радоваться нам пока нечему, но жизнь-то продолжается.

Наша новая шоу-программа «Секс по-советски» прежде всего юмористическая. За те два часа, что она будет идти, мы хотим вернуть на лица людей улыбки, смех, хорошее настроение. Участвуют в ней не только известные писатели-сатирики, но и пародисты, артисты эстрады и даже секс-группа «Пикант-Шоу».

Чем, на ваш взгляд, обусловлен сегодня успех таких писателей-сатириков, как Михаил Жванецкий, Михаил

Задорнов, Семен Альтов, наш, наконец?

А. Арканов: Временем, конечно. Но успех этот начался не сегодня и не с апреля 86-го, а гораздо раньше. Еще в начале 70-х годов, после организации 16-й полусессии «Литературной газеты», писатели-сатирики выступали со своими произведениями и собирали огромные аудитории. Просто выступать разрешали гораздо меньше и диктовали о таких выступлениях влиятельно реже. Времени было меньше.

Что касается творчества Жванецкого, то он стоит особняком от всех остальных сатириков. Жванецкий пишет в жанре иповедеально-го монолога и добился в этом жанре поразительных результатов. Монологи в его исполнении достигают высочайших философских и литературных высот. И рядом с ним по уровню творчества и исполнения нельзя поставить ни Задорнова, ни Альтова, ни меня.

— Леон Моисеевич, вы главный режиссер театра сатиры и юмора «ШЮС». Гастроли театра с огромными успехами проходят во многих городах страны. Как родилась идея театра?

Л. Имайлов: Театр создан полтора года назад. Его название расшифровывается просто: Профессиональные Любители Юмора и Сатиры.

Он задуман прежде всего как творческий, экспериментальный, но отнюдь не коммерческий. По нашему замыслу, театр должен иметь небольшой зал на 200—300 мест и главные роли в нем должны играть не актеры, а писатели-сатирики. То есть и творцы и исполнители в одном лице.

Написать раскрас или пьесу — это одно, а вот поверить, как она воспринимается залом, как звучит — совсем другое. А это очень важно, ибо даже блестяще написанная вещь не всегда воспринимается залом: не слух.

Но и без гастролей тоже обойтись нельзя. Во-первых, потому, что готовую программу хотят видеть тысячи людей, а зал в несколько сотен мест не позволяет этого сделать. Во-вторых, сам театр требует немалых средств на свое содержание и их нужно зарабатывать самим.

— Аркадий Михайлович, во времена Хрущева, а затем Брежнева — о переломе ставились речи вообще не идет — быть писателем-сатириком было, можно сказать, сов. монополией. Рига — 1990 — Имайлов, с. 4-5

непросто. Об этом говорят многие ваши коллеги по перу и ситаям апреля 86-го началом нового, свободного периода творчества. Вы согласны с этим?

А. Арканов: Мне трудно согласиться с такими утверждениями. Это не вопрос творчества, а вопрос совести писателя. Многие, хотя и далеко не все, и до апреля 86-го писали то, что считали нужным, и о том, что думали. Другое дело, что реализовать написанное в те годы было значительно труднее.

Цензура была жесткая. Дублирование любое произведение проходило пять-шесть стадий контроля, и не каждой что-то правилось. Так выр-

валось и в конце концов все равно часто не публиковалось. У меня, например, есть раскрасы, которые были написаны в 80—70-е годы, а опубликованы только сейчас.

— Сегодня успех того или иного артиста эстрады, писателя-сатирика во многом связан с телевидением. Несомненно удачных выступлений по ЦТ — и человек становится Ушаковым, известным. Какое ваше отношение к телевидению?

Л. Имайлов: Телевидение — дело очень нужное, даже необходимое для популярности, хотя и опасное. Лучше один раз выступить удачно

чем пять, но посредственно. С помощью телевидения можно набрать тумашедную известность, а можно и вовсе потерять ее. Я очень серьезно подхожу к каждому предложению выступить в той или иной передаче и далеко не все предложения принимаю. Главный вопрос в том, есть ли тебе что сказать с телеэкрана или нет.

— Аркадий Михайлович, вы часто бывали за рубежом. Несколько поездок совершили в Соединенные Штаты Америки. В какой степени там присутствуют сатирический и юмористический жанры и есть ли они вообще?

А. Арканов: И сатира, и юмор в США, конечно, есть. Причем во внутриаполитическом смысле они далеко не так популярны, как у нас. 100 очков форы, потому что для нас не существует во внутренней политике никаких запретов. Главное — не оскорблять личность человека, о котором пишет, — будь то президент страны или простой фермер. У нас внутриаполитическая сатира — с оглядкой, несмотря на провозглашенную гласность и плюрализм.

Что касается сатиры на окружающий быт, — а для нас это основная тема, — то у них такой сатиры нет. В США и других западных странах во много раз более высокий уровень жизни и тех проблем, которые есть у нас — очереди, дефицит товаров, культура общения. У них нет, а сейчас, и нечего критиковать.

Темы для сатиры у них другие: национальная преступность, война, вооруженная расовая проблема.

И все-таки сатира у них присутствует в меньшей степени, а в большей присутствует юмор. Ведь американцы народ очень веселый, хотя и очень деловой. У них одно не исключает другого, как у нас. К замкнутому, чопорному, по-нашему «деловому» человеку у них относятся как-то снисходительно, даже с жалостью.

Говорить о Соединенных Штатах — бессмысленно. Это другая планета! Это страна, которая вызывает восхищение у каждого, кто ту-

да попадет, и ехать туда без соответствующей подготовки просто опасно. Контраст настолько разительный, что по возвращении в родной Советский Союз человека очень даже просто может хватить удар. И таких случаев немало.

Наш бессмысленно пытались за Америкой или Японией, пытались их догнать или скопировать. Это невозможно. Нужно у себя и стране сделать нормально жизнь. Другое не нормально, а не такую, как сейчас.

Нельзя сравнивать США и СССР, как это пытаются делать некоторые наши политики и социологи. Как можно, например, сравнить уровень медицины, если у них он очень высокий, а у нас нет вообще никакого уровня медицины? То же самое — продукты питания, жилье и многим другим.

Поэтому мой совет: не едите в Америку! Шушу, конечно.

— Спасибо за беседу. Удачных выступлений в Риге!

ГАСТРОЛИ В РИГЕ

«НЕ НАДО ГНАТЬСЯ ЗА АМЕРИКОЙ!»

