

И ВЫЯСНИЛОСЬ: ДИРЕКТОРА ИСЧЕЗЛИ

Клуб мур. — 1993. — 16 экв. — С. 2.

Согласно легенде, в день похорон Моцарта над Веной разразилась такая ужасная буря, что никто не решился следовать за гробом великого композитора. Как бы отменив этот грех, венцы ежегодно 5 декабря считают долгом почитать память Маэстро большим концертом.

Ныче и 4, и 5 декабря город тоже был окутан тяжелыми тучами, шел непрерывный дождь, было холодно. И все же грандиозный собор Вотивкире наполнился до отказа. На каждом концерте присутствовало свыше двух тысяч слушателей. Занятные в шубы, в пледы люди в благоуханной тишине слушали «Реквием». Его исполняли русские артисты — оркестр и хор «Новой филармонии России» под управлением дирижера В. Рылова. Благодарность публики можно назвать только одним словом: восторг. И тогда появилась новая афиша. На ней значилось: «В связи с огромным успехом программа будет повторена 6 декабря» (билеты, между прочим, стоили примерно 28 долларов США).

Но венцы и не подозревали, что творится за кулисами этого праздничного события, каким оскорбительным унижением подвергаются их новые кумиры.

Началось все еще в Москве. Есть в нашей столице некий театр «Каскадер». Фамилия

его директора Г. Бранопольского в артистических кругах давно связана с недоплаченными гонорарами, конфликтами, а то и скандалами. Увлечен директор отнюдь не созданием спектаклей в своем театре. Он занят другим: «покупая» за бесценок творческие коллективы, Г. Бранопольский с немалой для себя выгодой «продает» их некоему агентству «Инотеска» в Вене. Но поразительная вещь — и поборы с артистов, и несоблюдения контрактов обычно заканчивались тихо. Директор не скрывал причину: «Да они за пять долларов мне задницу целовать будут». Такая вот выразительная формула. В ней сконцентрировано униженное положение наших исполнителей, которые чинче лишены возможности заработка на родине и согласны на самые кабальные условия гастролей за границей.

Вот и на этот раз Г. Бранопольский заключил контракт с директором симфонического оркестра «Мосфильма» С. Карпатиным на подготовку и исполнение «Реквиема» Моцарта. К участию в концертах, намеченных на 4 и 5 декабря, привлекались камерный хор «Ани-

ма» (руководитель А. Драгунский) и известный дирижер Владимир Рылов.

Два месяца увлеченно и отвлеченно музыканты готовят гениальное сочинение. Работают, не получая ни копеечки, вдохновленные самой возможностью исполнить произведение великого Моцарта в день памяти композитора. Любой профессионал может лишь мечтать о такой чести. Возможно, в других обстоятельствах исполнители и не подписали бы контракт, ставящий их в совершенно неприемлемые для творческого коллектива условия, но ведь все еще жива формула «искусство требует жертв». И во имя искусства подчинился обстоятельствам, дирижер В. Рылов находит спонсоров — Санкт-Петербургскую ПМК «Развитие». Бизнес, Маркетинг, которая готова перевести более полумиллиона рублей на подготовку программы и дорожные расходы. А «Каскадер» в то же время извещает, что музыканты будут отправлены из Москвы автобусами. Это значит — 2.600 километров, двое суток пути, репетиция буквально с колес в совершенно неизвестной акустике Вотивки-

ре. Более того, волей директора один артист заменяется другим.

Дирижеру В. Рылову буквально накануне отъезда становится удачей добиться отправления коллектива поездом: хотя бы до станции Чоп. Дальше платить валютой за проезд по зарубежной территории «Каскадер» не намерен.

На последней репетиции выясняется, что венский импресарио Тилл Пола вдруг пожелал получить не только «Реквием», но и программу в двух отделениях. Хор срочно восстанавливает несколько произведений а капелла, а оркестр готовит фрагменты из Струнной серенады П. И. Чайковского. Самоотверженность вознаграждается ошеломляющим успехом концертов.

Увы, коллективу не удалось порадоваться этому. Дирекция поставила условие: утром 6 декабря сдать номера в гостинице, до концерта скоротать время на чамоданах, а затем сразу сесть в автобусы. «Отдохните в пути — у вас до Москвы целых двое суток». Протестовать бесполезно — «а то больше не пригласят».

Разумеется, такой оборот со-

бытий давал основаниям, дополнительного концерта «стремную» выгоду — экономию на суточных, гостиничных счетах. К тому же, если для исполнителей первые два концерта были по сути благотворительными (в контракте они значились как презентация творческого коллектива, что позволяло импресарио заменить гонорары артистам выплатами лишь суточных), то за третий, анкетный концерт гонорар они должны были получить сполна, а для этого — потребовать дополнительного контракта. Но тут-то и пришлось вспомнить настоящие напутствия администраторов: «не дай бог хоть чем-нибудь вызвать недовольство работодателей». И обескураженные исполнители попросили В. Рылова от их имени переговорить с «начальством», дабы не выходить из гостиничного тепла под дождь. Результат «переговоров» вынудил В. Рылова заявить, что он не станет за пул, пока артисты и водители автобусов не получат своих суточных, гарантию остаться до утра в отеле и, естественно, суточные за дополнительный день. В ответ «Каскадер» и «Инотеска» прибегли к со-

вершенно нелепому с точки зрения профессионалов «ходу» конем. Они стали искать другого дирижера. Они даже не подумали, согласится ли в этой ситуации оркестр выступать под управлением другого маэстро. Естественно, что все попытки замены дирижера провалились. И тогда вновь начались угрозы Рылова, вперемишу с угрозами неустойчивости даже тюрьмы. Но если бы концерт не состоялся, его организаторам пришлось бы вернуть публике примерно 45 тысяч долларов, а удовлетворение требований коллектива обошлось в 5.100. Г. Бранопольский, Т. Пола и С. Карпати предпочли немедленно выплатить суточные артистам. Гонорары дирижеру и хормейстеру были обещаны на следующее утро. После завтрака, когда все уже сидели в автобусах, выяснилось, что ни одного из директоров в отеле нет, что к отъезду коллектива они не явятся и рассчитывать на них не собираются.

Остается добавить, что Г. Бранопольский, согласно таможенной декларации, авез в Москву около 40 тысяч долларов. Вот какой «спектакль» устроил в Вене руководитель театра «Каскадер».

Надо сказать, что в этой истории больше всего удручает хватка новых торговцев искусством. Этим дельцам весьма помогает юридическая безгра-

мотность и, к сожалению, привычный для наших артистов погребительский инфантилизм. Ведь раньше за них всегда все договоры заключали Госконцерт, ССОД, да все равно кто, и им всегда говорили — дело это не ваше, о ваших интересах позаботились, получите свое в кассе. Вот и теперь артисты не дают себе труда позаботиться о соблюдении условий контракта и соответствии расценкам конъюнктура рынка. А нелегальные торговцы искусством кроно заинтересованы в получении разницы между ценой билета, которую принимает публика, готовая платить высоко за подлинное искусство, и «ценой» артиста, не знающего своих прав и благодарно принимающего жалкие подачки.

Может быть, пора уже государству подумать над лицензионными разрешениями на гастрольно-концертную деятельность импресарио в России и за рубежом? А для начала, как минимум, ввести в текст лицензионных разрешений гарантии социальной защищенности артистов от произвола этих «лучших друзей культуры».

Избави нас, правительство, от таких «друзей», а уж от всех прочих врагов культура, даст Бог, и сама избавится.

А. ГЕОРГИЕВ.