

ОПЕРНЫЙ СЕЗОН В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

венных умозаключений и запутадся, недодае постановке блеска, дегкости, веселости и просто жчитавмости».

Мансури, приглашенный из Сан-Францискской оперы на «Руслана», «ВПИСЫВАЯ» CHRKтакль в декорации А. Головина и К. Коровина, сделал ставку на нарядность и праздничность те-

вости, взятой напрокат из «Садко» и «Китежа» в Мариянском. Здесь и волны влещут, равно как в «Садко», в златоглавый град Леденец встает, подобно Китежу. Не то пародия, не то перепев отработанных приеград Леде — цель не вполне яска. Если уж пародия, так и мастерство исполнения должно быть не атрального решения, несколько ниже пародируемого объекта с в ущере возгичности й лириче Театральной площади. А тут и

Такая свобода — вешь оп ная. Она всегда двет повод упрекнуть: это не Чайковский, не Доницетти. Здесь же вам так прямо и говорят: это Александров. Вот что он думает, вот как ему видится сегодня «Оне-гин» или «Борис Годунов» (ближайшие планы театра). И дело не в перекомпоновке партитур или кувюрах (они, кстати, не столь редикальны) — дело в

Куштура. - 1994 - 30 июдя. - С. 8. Meamore цачи и «матрешки»

Откройте любой из ежегод-ников императорских театров рубежи веков и ви найдето рубрику «Облор селона», Поли-стайте газаты 1920—1930 го-дов — то же само», Сейчас, ми — то же самов; Секчас, увы, не то — нет системы. И чот все-таки читайте — «Опер-ный селон в Санку-Петербур-ге-74».

В обзорах шестидесятилетней давности нарадко гозорилось о том, что Ленинград лидирует по части оперной, а Москва — по драматической, Сейчас относительно драмы можно спорить, в дот музыкальные театра; сомнение, держат пальму ю, даржат пальму парвенства по количеству да и по качеству выпускаемой «продук-

Основную нагрузку насет, конечно же, Мариинский театр, не уставая изумлять интенсивностью своей работы. Чатыре премьеры — «Сназание о невипрамьеры — «Сказание о неви-димом граде Китоже», «Кащей бессмертный», «Свадьба Фига-роз, «Руслан и Людимпа», кон-цертные исполнения опер («Зо-лучика», «Мадам Баттерфпяй», «Тоска», «Сила судьбы»), симфонические программы, менад-концерты, фестивали --Римского-Корсакова, «От аван-гарда до наших дней», «Звезды балых ночей», зарубежные гестроли, проходящи е на «ура»

жних» на Западе Мариинский любят, авторитет театра, его главного дирижера В. Гер необычанно CHANA. BMCON. жнас» тоже любят, но строж не пропуская недостатков; ибо котят видеть во всем блеска.

— или винечения тов нет-отРениет виневенов — визим бы дирижеры, прежде приглашенные. останались уровне А. Дзедды, великолеп-но сделавшего «Золушку», или Светланова, давшего свою итовку 4Псковитянною, вили держать высокую марку орке-стра — так держать. Трудно-сти адесь понятны, но публика уже избалована и не заслуживает того, чтобы ве заставляли нервничать, как на последних представлениях «Свадьбы Фигаро» под управлением Дж. Ревзена, которому так и не удалось совместить свой «аккомпанамент» с солистами.
Чтобы кормейстары во главе

с В. Борисовым старались избегать пестроты звучения хора, что особенно заметно в «Рус-

лене». Что кесается режиссеров, то остается пожелать им триумфов в будущем, ибо в этом году таковых не случилось. Посновщик «Фигаро» Т. Колман (Нидерланды), задумав спектакиь как образ некоего жизпирго лабиринта, из которого робрантельницами выходят женщины, в лабиринте собст-



CKON сказочности. KOHAH TAK богата музыка Глинки. В результата лучшия картины все связаны с хорвографией М. Фокина, тесно спаянной с общим обликом сцены, а на с новыми режиссерскими построениями. Вихревые темпы, которые бе-рет В. Гергиев, яроде бы блитакой режиссуре, но зато быют по солистым, которые с ними не справляются (соверкоторые с шанно пропадает знаменитов рондо Фарлафа, тороплива до невнятности увертюра). Ме ше, чем можно было ожидеть, и актерских удеч. Из бесспорактерских удач. Из бесспор-ных-только Л. Дядькова (Ратмир), Г. Горчакова, В. Цыдылова (Горислава).

Гораздо крепие актерски и вокально «Китеж». Здесь просто великолепны Г. Горчакова (Феврония), В. Галузин (Грицка Кутерьма), Н. Путилин (По-ярок), Г. Беззубенков (Князь Юрий). А вот по оформлению (М. Китаев), режиссуре (А. Степанюк) спактакль неровен, спонедорешен» и обратавт верный тон уже ближе к фи-

Тем не менее ясно одноподнять за сезон такие «махи-, как «Руслан» и «Китеж», сегодня по силам только театру мирового класса, каким и является Мариинский. И все замечания сделаны по самому высокому счету, исходя из по нимения возможностей тоуппы. Ведь если считеть, что достигнут потолок, следует просто сказать «спасибо» за проделан-

ную работу и умолкнуть. По поводу Малого оперного еатра можно сразу замолчать, «спасибо», Единственная премьера за сезон — «Сказка о царе Салтане» Римского-Корса кова - совершенно в духе и стиле того, что выдается здесь последние годы, как с конвейера. очередная русская матрешка, какими торгуют у гранд-ота-«Европа», причам матрешка ярко раскрашенная, а внут-DH соваршенно пустая.

Спектакль — не без краси-

вокалясты. и ODKECTO BRHO Тут скорве неиного уровня, ная самопародия, когда обычные для ражиссуры BOSENAS С. Гаудасинского ужимки дове-дены до точки. Спектакль уже сплошь состоит из тычков, пин затрещин, приплясываний готни — этахий лихой енсамбль пасни и пляски на сцене. Все живенько, коротенечко (купюры), броско и наутоми-тально. Для сказки сойдат. Вот когда так же ставится, к при-меру, «Князь Игорь» — много хуже. А в «Саптане» даже жанр определен — сказка-буфф, а в ней намек… На что? Что не плоше Мариинки? Тогда читай абрац сивуала...

Малый оперный в свое время создавался как театр экспемя создавался как тол., болае римента, мобильный, болае смелый в своих поисках, чем смелый в счена. Ныне академическая сцена. Ныне «эксперименты» С. Гаудасинского все вернае превращеются в его собственный штамп и вместо того, чтобы развивать театр, держат его на месте.

К счастью, свято место пусто не бывает, и функции экспериментального коллектива в последнее время принял на себя Камерный музыкальный театр «Санкт-Петербург операх под руководством Ю. Александрова. Успах майских гастролей труппы в Москве еще раз подтруппы в москве още рез под-твердил это. Театр покезал три последние работы — «Евгений Онегии» Чайковского, «Viva Ia твята» Доницетти и «Пятое путешествие Колумба» А. Смел-

оп) Кодолом анвио втох И сту) труппа еще предстоит набраться опыта в умении преодолевать вокальные трудости; и хотя оркестр, во м гом составленный из консерваторцев, может и должен авучать лучше, все же впечатле-ние спектакли произвели, без скидок, очень хорошее. И все потому, что в них ощутима редкая для нас, «закованных» в традиции, режиссерская свобо-да в обращении с музыкальда в обращения ным материалом.

собственной трактовке музыки, в новом ве «слышании» мыслений. Вот тогда и появляется «Онегин» — как история Татьяны, пишущей роман своей намоц ,иненж женский. сентиментальный, чуть иронич ный; знающей произведения не только Карамзина, но и Тургенева, Толстого, Чехова да, по-жалуй, и Набокова. И речь уже идет не только о любви и верности, но и о женской мести, развенчании героя прежних мечтаний, оказавшегося таким пооперному ходульным. Может быть такое вместо привычного? А почему нет? Неужели не наели тиражированные, тонные» постановки лирических сцен Чайковского, схожив, как близнецы-братья? А эта - интересная, фантазийная, живая. В ней есть здоровый дух студийнасти, свежести. Есть то, что заставило когда-то и самого композитора отдать свое сочинение студентам консерватория.

охожие влечатления -- живого, современного зрелища и от постановки комической оперы Доницетти. Спектакль как будто о сегодняшнем театре: тут и интриги примадони, и даже невыплата зарплаты, Ощутяков, будто либретто написано только что, котя на самом деле сделан почти подстрочник, «От себя» в спектаяпе только поманс Неморино из «Любовного напитка» в ле, который поет герой по фа-милии Антолстой из далекой Сибири (в валенках, ушенке и ватнике), что звучит как гимн

ватника), что звучит как гими опаре вообще, как ее символ. Жаль, что газетный объем не позволяет останавливаться на подробностях... А ведь в Санкт-Петербурге что ни месяц, то оперная премьера — не в одном театре, так в другом... Не случайно, что при такой работе практиков оживились и теоретики. В конце июня Российский институт истории искусств провал впервые в нашей стране международную конференцию по проблемам изучения музыкального театра. Гости из Германии, Португалии и даже Тайваня не ограничились чтением ученых докладов, бывали и в наших театрах. Всему этому немало способство-вали спонсоры — фонд «Культурная инициатива» и «Хопер-инвест», доказавший, что и впрямь «отличная компания».

. Так что, оценивая сезои в целом, предложу — позавидуйте его насыщенности.

Елена ТРЕТЬЯКОВА. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.

Санкт-Петербургского кажер-ного жузыкального театра «Viva la mama».

Фото А. Степановъ.