Диалог у одной из <u>ленинградских</u> Тем рать наи угодно — «масть», то бишь домивавтеатральных касс:

— «Прелести измены», «Пришел мужчина к женщине» -- есть!

- --- Все продано.
- Тогда мне бы на «Ночные забавы».
- Вам на какое !...

Сводная афиша на ближайную декаду: двя песятка этажей из клеточек-названий. В одной из них - спектакль «Комната». В нем расскавывается о том, что сидит снедаемая невостребованными чувствами особа и ждет, кто из мужчин клюнет на вывешенное объявление о якобы сдаче комнаты в поднаем. Из откликнувщихся выбирает одного и становится ему нак бы женой. А тот, оказывается, женат. И вооб-

А рядом - «Синес небо, а в нем облака», - о том, как один хормейстер сменил несколько жен. Когда приспело думать о душе, они являются к нему и согласно поют хором. Попутно оказывается, что первая была лучше последующих. А тут же, по соседству - «Родненькие мон» - распад родственных и вообще человеческих связей.

Затем - «Я - женщина». Зовут Маша. Застала мужа с другой, решила ответить тем же, Трое по разным причинам не подошли, С четвертым у него дома Машу застает жена четвер-

«Приятная женщина с цветком и окнами на север». Один мужчина тряпной оказался, пругой - мошенником, третий убогоньний такой... И тоже мошенняк

Почем нынче адюльтер?!

Разве что по привычке именуемые «семейнобытовыми», эти пьесы захнатили почти все этажи сводной афици. Ситуация здесь сложилась, как колода с ламами одной масти. Условия несложные: одна или сразу неснолько дам в личной жизни глубоко несчастны, им приходится иметь дело с типами настолько мелкими, трусливыми и вообще ничтожными, что естается лишь философствовать, бодриться в своем одиночестве да изредна бросать в пустоту ципичные фразы. Ну и, разумеется, мсч-тать о дучшем. Дам в этой колоде можно тасота харантера (и обстоятельств), одна и та же.

Голос оппонента: фабула не исчерпывает смысла! Да, но изображение жизни в альновных товах и ограничивает, и иснажает ваше о ней представление. Когда говорят: «в этой историн, нак в капле воды ... э, предполагается, что воля была чистой

Возражение второе: это не трафарет, это повторяемость, обусловленная реальностью,

Нет, это все-таки «драматургия», а не жизнь. Сейчас даже не нало призывать — «оглянитесь вокругі». Просто включите телевивор. Во время документальной передачи с нерепетированными коллизеями и реакциями. Мелковат окажется трафарет. На сцене «блондинки» и «авантюристии», а в обыденной жиз-ни — женщины. Матери. Любимые. Заступанцы. Красивые и гордые в пуховной цельности. Но снова голос оплонения: ум не за бескоиф.

ликтность ли вы и разве нельзя нашу мораль утверждать «от противного»? Но разве «Любовь Яровая», «Таня», «Машенька», «Ленушка». «Мария» бесконфлиятны? Только конфликт, социальный конфликт этих драм обусловлен как раз цельностью натуры их героинь. А не сексуально-матримониальной озабоченностью «зазачтюписток». В анколации и любой пошлой пьесе, к любому мешанскому спектаклю можно написать: «подвимает нравственные проблемы». Вопросы начинаются потом: как поднимает? А подняв, как с ними обходиться?

Разумеется, можно утверждать наши моральные денности и «от противного». Только у художника должив при этом душа от боли свиваться. Как у А. Арбузова в трагическом финале «Виноватых», как у А. Дударева в горьном юморе деревенских сцен «Порога». А с бесстрастным прищуренным взглядом лучше илти в паталогоанатомы. Равно как и хихиканье в кулак извинительно рассказчику «устных» анеклотов, но не авторам пьес и спектаклей «на семейно-бытовые темы».

Есть ли у нас сегодня хоть одно подлинно хуложественное театральное произведение о современной советской семье, смысл и пафос которого всецело могли бы «поддерживать добрые фамильные традиции, воспитывать молодежь на опыте старших поколений»? А веде именно так в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии звучит наказ деятелям литературы и искусства.

По-моему, такое произведение есть. Это

«Черный гардемарии» А. Штейна, «Семейная история в двух действиих» поставлена в Театре им. Мостовета и на Ленинградском телевилении, Главу семьи в обоях спектаклях сыграл Р. Плятт. Истый российский интеллигент, его ын, бабушка. И еще сосед. Как в пьесе Адмирал в своей судьбе, харантере, поступнах кина «Акселераты», идущей в Театре викумулирует идею, которой поверяются остальные персонажи, — ответственность человена переп родными в Родиной. Нравственные традиции дома, прошлое и будущее государства в этой пьесе и в этих спектаклях взаимосвя-

, хоть и работает учительницей, оказыособой, напрочь, как сказано в аннотапьесе, «утративней чувство времени». троградка, инкак не может воять в толк, им.
Пусть не на таком уровне художественного знем, девочне н мальчику в восьмом Пусть не на таком уровне художественного часем, девочке и мальчику в посьмом анализа и обобщении, но на ленниградской сце- гамая пора объявлять о своей помолике, не изредка появлялись спектаким о современ э ее собственный сыи вправе без вене наредна поиналляние спектакии о скоррении:

не наредна поиналляние спектакии о скоррении:

ней семье, быт в которых полняния бытнем, тери уходить из студентов в грузчики,

ней семье, быт в которых полняний в городе иль внеблючикы полняний по ной семье, быт в которых полнился оксичентель элемпрациях детей, а также явиль внебрачных детей, а также явиль внебрачных детей, а также явиле види повышению помущавания на Ваять хоти бы не самый именитыя в городе — восорачных детей, а такие лично театр — Драмы и комедии на Литейном. Не повать повышению рождаемости. И театр — Драмы и комедии на литемом. на статова повышению рождаемости. И сколько лет назад в его репертуаре явилась се, ретротрации, таймал дюбовь к сосесколько лет назад в его репертуаре извывальсь, регроградки, тайная любовь к соге-пьеса, которая, встав в афише рядом с пьесой элет надеяться, что она все же обрега-«Муж в жена симкут коммату» М. Роцина, не-лое чувства «Муж в жена снимут компату» м. гощина, полицему удовольствию акселератов из ожиданю выспетилась ярким симслом. Эточлиству удовольствию акселератов из «Один вечер» ленинградского драматурга дружно перевоспитывают отсталую
 А. Сударева. Вспомиям, в пьесе М. Рощиналицу.

А. Сударева. Всложним, в пьесе в. гомписто юмора адесь и манера его «пода-буйствовал быт. И молодые герои душу клалитоо юмора адесь и манера его «пода-сичаствены». деликатно выпазать сочивствены». деликатно выпазать объекторы. буйствовал быт. И молодые герои душу власие в мира здесь и манера его «пода-на борьбу с инм. Драматург и театр сочувственАл», деликатно выражалсь, не душего но наблюдали за этой борьбой. Почемуто изпа. Это сгорчает. Особенно если вспомно наблюдали за этой борьбой. Почему-то изна-чально было принято, что быт любии враждео первая знаменитая русская комелия бен. Муж и жена у М. Рощина изо всех стяк раз на семейную тему «Брита-

сопротивлялись «среде», но положение образовать простивнялись сопротивлялись образовать положения образовать Пьеса и спельстатков, но главное на фольмостания, дут или лукавство, или не-свободинь от недостатков, но главное на фольмоста, Потому что пьесы такие все-тогдащией «торшерной» драматургия потем. Пусть среди них нет произведен.

жь ясно в определению.
Здесь шла речь о пенностях тридцагилетниющихся, но, будучи поставленными на Здесь шла речь о ценностях тридычималительной под пудучи поставленными на людей. О времени, когда у человена возникаевтров, оди смогли бы погеспять пошлюдей. О времени, когда у человена возникает ров, оки смогли бы потеслять поп-(должна возникаты) осознаниям ответствениь по педоразумению в сводкая в от-(должна возникать) осознания онастольно и отдоразумению в сводках в от-ность за дом, в котором мы с вами живем. Эхходящую по разряду «семейно-быто-

чистоту дома и его обитателея. Драматург, от торы спектакля, провеля героев через весы котя бы четыра вполке достойных торы спектакля, провеля героев через месь амил оы четыре вполне серьезные коллизин, обнаруживали в мужетых сочинения: «Можнов А. Родиосерьезные коллилин, обнеруживали в муже-об сочинения: «Момовой» А. Ролио-жене одну пушу, одну судьбу, взращениую Потомин» А. Чтаерда «Моть и Сынь жене одну душу, одну судьоу, варешских и сторовата. Чтандав. «Мать и сынь интересах и принципах куда более важных тема. «Бегать не пробовали?» Н. Маинтересах и принципах, куда более важных, челе, «петать не пробовали?» Н. Ма-жели устройство собственного быта и «борьбти дьесы неолина⊪овы по художест-ст ниж. И потому важных обществу. И пе вай ровню, но родинт их то, что они со-

время драматург А. Афиногенов пима. Сегодия афиша Театра на Литейном в нНи семья есть часть общества, и в се-Сегодня афицы Театра на литеннию в полу есть часть общества, и в ес-ресующей нас часть уже не содержит отие маиле волы, отражаются обществев, ресующей нас части уже не содержив или оплавно мощь отражаются обществен-вений, пусть и не безущречных по исполненят и изменения, то разве на семье senuff, пусть н не безупречных по использина и поменения, то разве на семье но своих. Та же «Приятная менциа,..», таешить общих попросов и через семью но своих. Та же «призная пункам». «Слизать общие проблемы?». «Варослая дочь...». «Любовь и голубя», «Слизать общие проблемы?». «Варослая дочь...», «месье Амилькар им нельзя не согласиться, тит»... Афиша с таким джентльменским н ром говорит не только е том, что здесь ду!

В. ПАРХОМЕНКО.

ва «кассу», но и о том, что «ихине»

ічем, на ленинградской сцене сетана

нотся в более нормальные семын.

асле укомплектованности. Например.

еще плоше нашах...