

НИЖЕ СВОЕГО РОСТА

Размышления об образе современника на ленинградской сцене

К ПРОБЛЕМЕ героя в современной литературе и искусстве в последние время обращено самое пристальное внимание. И не случайно. На юбилейном (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось о том, что человек, особенно молодой, нуждается в идеале, воплощающем благородные жизненные цели, являющую убежденность, трудолюбие и мужество. И таких героев не надо выдавать, они рядом с нами.

Каких же предстает наш современник на сцене? Где, в каких сферах общественной жизни ищет наша драматургия, явля театр сегодняшнего социально активного, положительного героя?

Трудно полно ответить на эти вопросы, оглядываясь на минувший сезон ленинградских театров, хотя современная драматургия была представлена в нем достаточно широко.

Несомненно, в сезоне были свои отдельные достижения, свои открытия. Событием театральной жизни стала постановка на сцене Академического Большого драматического театра имени М. Горького оперы-фарсы «Смерть Тарелкина» на сцене Академического театра драмы имени А. С. Пушкина появился редкий жанр политического публицистического спектакля — постановка пьесы Г. Зюкова «Монолог на городской площади». Зрительский интерес вызвал сатирический спектакль «Что могут королі» постановки драматурга С. Михайлова на сцене Академического театра Комедии.

Но если говорить об образах современников, о положительных героях, то надо признать,

что минувший сезон в ленинградских театрах в этом отношении прошел слишком обыденно.

Серьезной, интересной работой оказалась ясенировка романа Ю. Бондарева «Выбор» на сцене Театра имени В. Ф. Комиссаржевской. Но это совсем не тот случай, когда в героическом произведении ярко бы отразился наш сегодняшний день.

Нам говоря уже о трагическом эгоцентризме Илья Рамзина, искалечившего свою судьбу, художник Владимир Васильев предстает перед нами в своих внутренних личных мучительных метаниях — он решает жену, не понимает бывшего друга, не умеет найти общий язык с дочерью и прежде всего не в ладу с самим собой. Он пытается понять, что есть главное и что не главное в жизни. Актер Б. Соколов играет очень искренне, убедительно раскрывая связь сегодняшних тревог и надежд своего героя с событиями прошлого, и убеждает в стремлении этого человека по самому высокому счету измерить свою противную жизнь. И тем не менее при всей удаче спектакля его нельзя отнести к материальной жизни поисков создания сценического образа положительного героя, возвращающего в себя лучшие черты советского человека.

Герою прежде всего нужен поступок, активное действие, творчество в окружающей жизни, стремление подняться выше, преодолеть в ней процессы. Такого героя, например, в свое время сыграл тот же артист Б. Соколов на сцене этого же театра в спектакле

«Святая святых...» И. Друпа. Вышедший фронтанж Кадина, вернувшись в свое село, уже в мирные дни продолжает самоотверженно воевать против всего, что мешает людям строить на земле счастливую жизнь.

ЧЕЛОВЕК с верой, человек с идеями — вот герой, которого жутят зрители. Он должен быть наделен большими духовным потенциалом, энергией противоборства. Ведь в в сегодняшней жизни возникает конфликтные ситуации, требующие силы духа, и гражданское мужество. Через масштабные характеры, рожденные временем и это время выражающие, раскрываются в искусстве глубокие, значительные социально-нравственные проблемы времени.

Так появился в свое время на сцене Театра имени Ленсовета Чешков в спектакле по пьесе И. Дворского «Человек со стороны», герой остро чувствующий жизненные проблемы и пытающийся найти их плодотворные решения. Активно утверждала свои позиции в деле, которому служила, и директор фабрики Анна Георгиевна в спектакле классического театра драмы имени А. С. Пушкина «Из жизни деловой женщины» А. Гребнева. Смело и открыто выступал против инерции попустительств бригады строителей Потапов в спектакле Академического Большого драматического театра имени М. Горького «Протокол олого заседания».

Вспомним еще и Ремеза в недавнем спектакле Театра имени А. С. Пушкина «Предел возможного» И. Герасимова. Все эти герои отражали те

лишь существенные тенденции времени. Но все это постановки прошлых лет.

Естественно, что с течением времени герой в жизни меняется. Потому не может быть и на сцене повторов, дублей. Нужны новые открытия, новые, сегодняшней раскраски исследования социальной активности героя.

В пьесе А. Дударева «Вечер, поставленный в минувшем сезоне сразу в двух ленинградских театрах — Академическом театре драмы имени А. С. Пушкина и в Молодежном, — есть новые попытки показать на сцене неординарный характер героя, исповедующего высокие истины и идеалы. Это прежде всего — старый крестьянин по прозвищу Мулаток. Он не совершает какие-то из ряда вон выходящие героические поступки — живет обычной жизнью, растит хлеб, но мысля его в чувствах касаются многих актуальных проблем современной жизни. У него душа живая, тонко откликающаяся на все, что происходит вокруг. Он не только создатель хлеба насущного, но и хранитель человеческого достоинства.

И. И. Дитярев на сцене Пушкинского театра убедительно доказывает мысль, что, следуя законам совести и морали, человек в первую очередь выигрывает сам. И не материальными благами воздается ему, а обретением духовной гармонии.

На сцене Молодежного театра больше всего привлекает старая Ганя в исполнении Н. Усатовой, олицетворяющая бесконечное трудолюбие, доброту, народную мудрость.

Оба спектакля по-своему ин-

тересны. И все же вряд ли их тоже можно отнести к спектаклям адекватным в создании образа героя нашего времени. Ведь здесь, по сути, герои уже только оживляются на протяжении жизни, размышляют о ней.

Своеобразный тип жизни позволяет в день сорокалетия в героине другого спектакля, построенного на материале современности, — спектакля Академического театра имени Ленсовета «Победительница». Перед нами в воспоминаниях-напоминаниях Майя (так зовут главную героиню) проходит ее жизнь. Правда, уж тут никак нельзя отказать героине в активности и энергии, в умения вешаться в окружающую жизнь, в стремлении к поставленной цели. Только цель эта далека от утверждения подлинных ценностей человеческого бытия. Цель у нее всегда корыстная. Порой, может быть, и иррациональна, но все же корыстная. Интересный характер создала актриса Е. Соловей, но и его тоже, разумеется, никак не отнесешь к образам положительного героя нашего времени.

В спектакле от постановщика Майя неудавшаяся мечта-театра Ирины в исполнении А. Фрейндлих в спектакле Академического Большого драматического театра имени М. Горького «Книпоность с одним антрактом» А. Володина может кому-то показаться даже своего рода идеальной героиней: Человек с романтической аурой в добро, человек с идеалами, с самоотверженной любовью. Только если приглядеться внимательнее — людям рядом с

ней совсем не легко и непросто. Есть в ней эгоистическая сосредоточенность на своих чувствах, неумение да подчас и открытое нежелание понять окружающих, близких. Спектакль интересно ставит проблему духовного взаимопонимания людей, но в здесь им не находим образа того героя, который полно и ярко отражал бы наше время. Точно так же, как нет его, в другой нашей постановке ВДТ — серьезном социально остром спектакле А. Дударева «Порог», время действия которого — тоже наши дни, но сюжет строится вокруг человека опустившегося, переступившего важнейшие моральные нормы.

В творческом и жизненном тупике оказывается героиня спектакля Молодежного театра «Пять углов», поставленного по пьесе С. Козюкова, старшая балерина Ляля. Без своей профессии, которой отдала все силы, вся жизнь, она, кажется, не мыслит своего существования. Чтобы жить дальше, ей надо преодолеть смятение, обиды, злосмыслие, неуравновешенность, переходящую порой в бестолковость по отношению к близким.

Конечно, именно в критические переломные моменты проявляется характер героя. Но получается так, что сценические события большинства пьес касаются главным образом личных судеб героев и эти ограничения.

В центре спектакля по пьесе В. Арно «Сморгинь, кто пришел» в Областном театре драмы и комедии — молодые, преуспевающие деятели из сферы обслуживания. Праздник, во-

преки самой пьесы театр пытается противопоставить им старшее поколение, бывшего фронтанж Табунова, брата умершего писателя, на даче которого происходит действие. Но получается так, что жизнедеятельность этого якобы сугубо положительного героя по сути опять-таки сводится только к отстаиванию своих прав на летнюю пристройку — иных действий пьеса ему не дает.

СОВРЕМЕННЫЕ и острые проблемы поднимают многие из перечисленных здесь спектаклей, они выявляют на сцену интересные характеры, но нет среди героев крупных и ярких, дающих возможность увидеть в отдельной судьбе типичные и наиболее характерные черты поколения, образ нашего времени. Это упрек — а равной степени и театру, и драматургии.

Ленинградская сцена явно недовольна в минувшем сезоне масштабного образа современника. Такого, который бы был близок собственному росту. Такого, который выразил бы ведущие тенденции времени.

О необходимости такого героя прямо говорилось в постановлении ЦК КПСС «О работе партийной организации Белорусского государственного академического театра имени Янки Купалы». Важно, чтобы в спектаклях раскрывались лучшие черты советского человека, присущие ему идеальная зрелость, масштабность мысли и дел, умения находить правильные решения в острейших конфликтных ситуациях, чувство коллективизма, нравственная чистота. В этих положениях заложена развернутая программа поиска, которую мы предлагаем и театру, то герою, которого очень ждет наш зритель.

Д. АРЛОВ,
наставник филологический