

Содружество — на пользу!

СЕЙЧАС нет такого театра, дворца культуры или музея, в отчетах которых о своей деятельности не было бы раздела «шефская помощь». Делается немало. Но думается, есть еще недостатки во всей этой бо-
льшой по объему работе. Однообразие форм (в основном организация лекций, концертов, выездных спектаклей), отсут-
ствие системы (эпизодические выезды, как правило, перед
смотром), отсутствие координа-
ции: во Всеволожском, Гат-
чинском и Кингисеппском рай-
онах по 10—15 шефствующих
организаций, в более отдален-
ных — фактически одного.

Когда мы говорим о формах помощи, весьма перспективным представляется индивидуаль-
ное шефство, в этом случае ре-
шаются не только профессио-
нальные, но и воспитательные
проблемы. С другой стороны,
такие встречи обогащают и
самого шефа, каким бы круп-
ным специалистом он ни был
в своей области.

Побеседуйте с главным хоре-
мейстером Театра оперы и ба-
лета имени С. М. Кирова
А. Мурзиным (он постоянно по-
мощает хору села Сомино), ре-
жиссером БДТ имени М. Горь-
кого Ю. Аксеновым (Народный
театр города Тихвина), препода-
вателем Института культуры
имени Н. К. Крупской В. Ива-
новским (ансамбль «Лесная
сказка» в Соснове), научным
сотрудником Института театра
музыки и кинематографии
И. Манчевским (фольклорные
коллективы Кировского рай-
она) — каждый из них с бла-
годарностью к участникам
деятельности вспоминает
свои дальние поездки. Кафедра
хореографии Института куль-
туры имени Н. К. Крупской,
которой руководит Б. Брежнев-
зе, помогает хореографическо-
му коллективу совхоза имени
Тельмаха.

Однако индивидуальное ше-
фство, к сожалению, не имеет
такого масштаба, как этого хо-
телось бы. По списку считает-
ся, что у нас есть 200 явствен-
ных, но работает фактиче-
ски 24 человека, остальные
числятся лишь формально.

Большую помощь могут
оказать деятели искусства
Ленинграда в создании репер-
туара. Положительный опыт
есть. Заведующий кафедрой на-
родного хорового искусства Ин-
ститута культуры Н. Волков
написал две песни для хора
Волховского алюминиевого за-
вода. Режиссеры Ленинград-
ского мюзик-холла помогли на-
писать сценарий для лодейно-
польской агитбригады.

Интересный опыт содружест-
ва с производственными кол-
лективами накоплен у Малого
театра оперы и балета, Боль-
шого театра кукол, Театра
драмы имени А. С. Пушкина.

Ленинградская область
г. Ленинград

25 ИЮН 1978

Здесь и обменные спектакли,
и систематические консульта-
ции, и организации театров-
спутников, и учеба, и совме-
стные репетиции. Но нередко бы-
вает так, что большие коллек-
тивы словно устраниются от
этой важной стороны своей
деятельности. Так, Филармо-
ния, «Ленконцерт» организуют
в основном только выезды
своих артистов. Вот уже мно-
гие годы большие трудности в
методической культурно-массо-
вой работе испытывают Луга
и Лужский район. А какую
помощь этим клубам и домам
культуры оказали их шефы —
Окружной дом офицеров, Сту-
дия документальных фильмов,
КПУ, Дворец культуры имени
Н. К. Крупской, Дворец куль-
туры имени В. И. Ленина?

Бывает и так, что пассив-
ность шефов объясняется пас-
сивностью, потребительскими
настроениями подшефных, не
думающих о том, какая имен-
но помощь им нужна. Не раз,
например, Комитет радиовещания
и телевидения предлагал
свои услуги отделу культуры
Сланцевского горисполкома, но
серьезных встречных предложе-
ний так и не последовало.

Тосненский дом культуры ма-
ло использует возможности
своего шефа — Института
культуры имени Н. К. Круп-
ской.

Впрочем, само слово «шеф-
ство» сегодня несколько устарело.
Не шефство, а содружество
равных. Содружество,
плодотворное для обеих сто-
рон.

М. ДАРОВСКАЯ,
доцент Института культуры
им. Н. К. Крупской,
член Областной комиссии
по культурному шефству
над селом