

РАДОСТНАЯ весть: народный театр Дома культуры города Выбога и киностудия Ефимовского дома культуры Бокситогорского района Ленинградской области являются лучшими среди народных театров и любительских киностудий РСФСР. Успех этих коллективов по праву разделяют шефы — Академический театр комедии и городской клуб кинолюбителей. Их постоянная и заинтересованная помощь — не по обязанности, от души — принесла свои добрые плоды.

Примеров тесного и результативного сотрудничества творческих организаций, театров, дворцов и домов культуры Ленинграда с сельскими художественными коллективами много. Особенно широкий размах получило это сотрудничество после того, как в январе 1971 года бюро Ленинградского обкома КПСС приняло постановление о

Важное место в этих документах занимает раздел, посвященный оказанию колхозникам и колхозницам самостоятельности методической помощи, проведение консультаций для руководителей по творческим вопросам. Присущаяся также постоянная помощь шефов в подготовке и проведении различных районных праздников, смотров народных талантов, в наборе репертуара, в составлении сценариев клубных вечеров. Особый пункт плана-договора отражает материальную помощь. Это может быть передача театральным или концертным костюмов, декораций, сценического реквизита, клубного инвентаря, радио- и звуковоспроизводящей аппаратуры, музыкальных инструментов. Старается аккуратно выполнять договоры Театр имени Ленинского комсомола и Лодкинополюский народный театр, Дворец культуры имени И. И. Га-

колективы в Ленинграде, которые по существу стоят в стороне от культурно-шефской помощи селу. Почти никак не проявляет себя в этих отношениях Ленкомтеатр. Гораздо больше для сельских песенников и музыкальных самостоятельных коллективов могла бы сделать Ленинградская организация Союза композиторов РСФСР. Вызывает недоумение пассивность Дворца культуры имени Ф. Э. Дзержинского, подшефный которого — Приорский район — особенно нуждается в помощи, прежде всего методической.

Саукается и так, что шефы, отчитываясь на заседаниях областной комиссии по культурно-шефской работе, оправдывают свое бездельствие ссылками на то, что, дескать, подшефные не обращались к ним за помощью. Сегодня, как нам кажется, смысл подлинного шефства должен заключаться в

НЕ ПО ОБЯЗАННОСТИ — ОТ ДУШИ

культурно-шефской работе на селе. Сегодня в этом благодородном и важном деле участвуют около 130 учреждений искусства и культуры. Для большинства из них шефство — неотъемлемая часть творческой жизни, непрерывное и естественное дополнение к ней.

Если говорить о шефской работе в целом, то можно она ведется в нашем городе по нескольким направлениям. Наиболее распространенная форма — поездки в села и районных центрах спектаклей и концертных программ, встречи с мастерами искусства, помощь в разработке программ занятий тематических лекторов, университетов культуры и искусства, чтение лекций о советской литературе, театре, кино, музыке, изобразительном искусстве. Довольно частыми стали приглашения жителей подшефных районов в Ленинград на просмотры новых спектаклей. Так поступают, в частности, Академический театр оперы и балета имени С. М. Кирова, Академический театр драмы имени А. С. Пушкина, Академический Большой драматический театр имени М. Горького, другие театры.

Еще одна пользующаяся популярностью форма шефства — организация во дворцах и домах культуры Ленинграда специальных семинаров для повышения квалификации работников сельских клубов и руководителей художественной самостоятельности. Много лет подряд занимаются во Дворце культуры имени Ленсовета культпросветработники Тихвинского района, во Дворце культуры имени С. М. Кирова — Выборгского района, во Дворце культуры имени А. М. Горького — Кингисеппского района. Семинарской учебной охвачены и работники культуры остальных районов нашей области.

В последние годы прочно установилась хорошая практика составления и заключения долгосрочных планов-договоров шефской работы,

за и Кингисеппский район, некоторые другие учреждения. Так, коллектив Ленинградского музыкального подарила Лодкинополюскому ансамблю песни и пляски несколько произведений, написанных специально для ансамбля с учетом его творческих возможностей. Хороший подарок сделали шефы — трудящиеся Калининского района Ленинграда своим подшефным — сельским труженикам Вологовского района: они подарили народные инструменты для целого оркестра.

Можно назвать и другие примеры — их достаточно много, но тогда сложится впечатление, что с шефской работой на селе дело обстоит вполне благополучно. Однако успокаиваться и почитать на лаврах, пожалуй, рано. Ведь если учесть те серьезные задачи, которые стоят перед работниками культуры Ленинградской области в коммунистическом воспитании тружеников села, в повышении общего культурного уровня сельского населения, в претворении в жизнь планов социально-культурного развития совхозов, придется признать, что связь самостоятельного искусства с искусством профессиональным должны быть значительно более прочными и, главное, еще более действенными. Чего греха таить, ныне шефы зачастую ведут работу эпизодически, безынтересно. Начался смотра художественной самостоятельности — все оживилось. Закончился — снова тишь да гладь. В свое время Театр имени Ленсовета составил совместно с подшефным Гатчинским народным театром драмы хороший, очень насыщенный план дружеского сотрудничества — такой план в пору в пример ставить. А работы, творческой помощи настоящей, особенно в период недавнего смотра художественной самостоятельности, когда народный театр нуждался в поддержке, не было, все делалось формально, от случая к случаю.

Плохо и то, что есть творческие

том, чтобы шефы, не ожидая особых приглашений, сами выезжали в подшефные районы, дома культуры и художественные коллективы и там, всесторонне изучив культурную жизнь, реальные условия и возможности, совместно с подшефными определяли, что им конкретно нужно. Надо помнить, что работники сельских клубов и домов культуры — это чаще всего молодежь с очень небольшим практическим опытом. Не все из них четко представляют себе, какого рода помощь им нужна, не знают возможностей, какими располагают шефы.

Среди обстоятельств, мешающих дальнейшему улучшению и расширению шефства над сельской самостоятельностью, помимо очень частого отсутствия транспорта для выезда в районы и средств на возмещение расходов по поездкам, надо назвать отсутствие персонального закрепления мастеров искусства за определенными коллективами. Между тем такое закрепление способствует не эпизодической, а постоянной и целенаправленной творческой помощи. Мы располагаем прекрасными примерами подобного сотрудничества. Народный артист РСФСР главный хормейстер Театра оперы и балета имени С. М. Кирова А. Муоля давно и плодотворно работает с Бокситогорской хоровой капеллой, режиссер Большого драматического театра имени М. Горького Ю. Аксенов ставит спектакли в Тихвинском народном театре. Группа работников Ленинградского цирка «опекает» коллектив Гатчинского народного цирка.

И последнее, о чем хотелось бы сказать, — о координации всей шефской работы, обобщении и распространении лучшего опыта. Сейчас этим по существу никто не занимается.

Ю. ВЫСОЦКИЙ,
директор Областного дома
народного творчества