

* 1 МАР 1972

Ленинград

Газета № .

Мы — за «Публицист»!

13 февраля «Смена» выступила с предложением молодых деятелей искусств о создании в Ленинграде еще одного театра — театра малых форм, поэтической публицистики, в котором творческая молодежь города смогла бы показать зрителю самостоятельные работы, то есть нашла бы к нему кратчайший путь, не связанный с деятельностью своих театральных коллективов, и вместе с тем получила бы базу для поиска, эксперимента в камерном моножанре.

Редакция получила множество откликов на это предложение.

«Мало сказать, с интересом, — с сочувствием мы прочли статью «Еще один театр», — пишут студентка *М. Завилович*, аппаратчик *Е. Лоренко*, лаборантка *А. Смирнова*. — В самом деле, почему у нас в городе до сих пор нет такого театра?

Театр «Публицист» необходим. Мы, зрители, из печати, по радио узнаем о новых работах актеров города, но не видим этих работ.

Чем скорее будет создан театр «Публицист», тем лучше для творческой молодежи Ленинграда, для нас — зрителей, да и для города, наконец.

Мы обращаемся с просьбой поддержать предложение авторов статьи «Еще один театр».

Зоя Власова пишет от имени студентов литфака Педагогического института имени *А. И. Герцена*.

«Мне кажется, что под статьей «Еще один театр» могли подписаться и все мои друзья, — пишет она. — Создание театра малых форм, на мой взгляд, сыграет значительную роль в общественной жизни нашего города. Этот театр ввиду специфики его жанра сможет быстро реагировать на актуальные проблемы времени, что не всегда могут делать большие театры с многочисленной труппой. Гибкость и подвижность театра «Публицист» мне кажутся существенными факторами в его работе».

Профессор, заместитель председателя комплексной комиссии Академии наук СССР *Б. Ф. Егоров* считает, что такой театр будет иметь серьезное научное значение:

«Ленинградцам очень не хватает стационарного экспериментального театра, хотя у нас немало талантливых творческих работников, которые могли бы составить ядро коллектива. Авторы статьи справедливо пишут о большом познавательном и воспитательном зна-



чению такого театра. И, конечно же, театр дал бы простор творческим исканиям и совершенствованию мастерства актеров, художников, драматургов, режиссеров, композиторов.

Но я бы хотел подчеркнуть большое значение театра для изучения проблем художественного творчества. Интенсивность человеческого общения в наше время, взаимосвязанность всех аспектов социальной и личной жизни порождают и в искусстве все больший интерес к синтетичности, синтетическим жанрам: литература и живопись, музыка и цвет, документ и фантазия и т. д. Театр, по самым основам своим — замечательный синтетический вид искусства, особенно перспективен в этом отношении.

Советские театроведы серьезно изучают эти проблемы, но до настоящего времени они находились почти всегда в роли пассивных созерцателей того, что происходило на сцене и в зрительном зале. Создание театра «Публицист» позволило бы ленинградским ученым сочетать теорию с практикой и совместно с творческим коллективом экспериментировать и давать рекомендации и советы: например, какие идеи и формы оказывают наиболее эффективное воздействие на те или другие группы зрителей, как влечет, с другой стороны, реакция зала на творческое поведение актеров и т. д.

Комиссия комплексного изучения художественного творчества Академии наук СССР уже несколько лет занимается проблемами синтеза различных видов искусства, проблемами художественного восприятия и взаимодействия создателей произведений искусства с читателем, слушателем, зрителем; поэтому члены комиссии с интересом и удовольствием включились бы в работу экспериментального театра. Можно было бы продумать и более тесные организационные формы контактов: шефство комиссии над театром, административное включение театра в систему комиссии или еще какие-либо виды связи. Был бы только создан театр!»