

Где же спектакли о современности?

ЛЕНИНГРАДСКИЕ литературные журналы, не в пример московским, регулярно на своих страницах освещают проблемы советского театра. И в «Звезде», и в «Неве» есть постоянные отделы искусства, в которых находится место для освещения новых явлений и в области кино, и в живописи, и в музыке.

Характерны в этом отношении сентябрьские номера этих журналов. В № 9 «Невы» опубликована интересная статья С. Кара «Встреча на экране» с обстоятельным, глубоким разбором кинодрамы «Тихий Дон» Сергея Герасимова. В № 9 «Звезды» напечатаны три статьи к новому театральному сезону — Г. Капралова «В поисках современности», Ю. Кремлева «К спорам о советской опере» и В. Красовская «Валетный сезон в Ленинграде». Наибольшее внимание читателей, несомненно, привлечет статья Г. Капралова, в которой автор критикует ленинградские драматические театры за невнимание к темам современности.

«Какие же пьесы о сегодняшних днях показали театры Ленинграда? — пишет критик, говоря о минувшем сезоне, — ...таких пьес было очень мало: Академический театр драмы поставил их две, Театр комедии — тоже, по одному спектаклю создали театры — Большой драматический, Драматический, имени Ленинского комсомола, а Театр имени Ленсовета просуществовал весь сезон, так сказать, лишь на «прошлом». Не потому ли, встает говоря, ни один его новый спектакль не стал значитель-

ным явлением искусства?.. Итак — всего шесть спектаклей, и при этом в некоторых из них современное — только в авторской ремарке, утверждающей, что «действие происходит в наши дни».

Театр комедии, по мнению критика, — единственный в Ленинграде, который последовательно работает с драматургами. Но театр совершает при этом принципиальную ошибку: в театре берут курс на мелкие, облегченные темы. Театр, в частности, поставил «Повесть о молодых супругах» Е. Шварца, которую покойный драматург не успел доработать. Взглянув за постановку этой последней, незавершенной и отнюдь не лучшей пьесы Е. Шварца, в которой нет даже отзвуков большой жизни, режиссеры Н. Акимов и М. Чежегов не обогатили пьесы, и спектакля о современности не получилось. Поучительная неудача в том же театре и с постановкой пьесы «Что снажут завтра?» Д. Аля и Л. Ракова (режиссер П. Суханов). Остроумные сюжетные ходы, забавные положения пьесы, отмечает Г. Капралов, не могут скрыть того, что в ней существует лишь видимость морально-этической темы, которую начинающие драматурги свели к лобопытному анекдоту. Неудачи этого талантливого театрального коллектива под руководством большого мастера комедии Н. Акимова, конечно, огорчительны. Журнал «Звезда» зовет театр отойти от мелкотемья, «говорить о существенном в жизни».

Как порой невнимательны театры к новым пьесам, показывает судьба пьесы молодого драматурга Э. Брагинского «Раскрытое окно», поставленной в Драматическом театре. Драматург в своем произведении наметил интересные характеры, поначалу своеобразно решает тему выбора жизненного пути молодежи, но не добился композиционной стройности всего произведения в целом. «Театр (режиссер А. Велинский)

мог бы поработать с молодым писателем над совершенствованием его пьесы, но не только не сделал этого, а даже поставил ее как легковесную лирическую комедию с легием и танцами», — справедливо отмечается в «Звезде».

Критик пишет о некоторых «глухих» режиссерах, которые даже в интересных произведениях драматургии, получивших широкое признание, не могут уловить их поэзии, их современного звучания. Так случилось в Театре имени Ленсовета с пьесой Д. Давурина «Обоз второго разряда»: эта пьеса, как пишет Г. Капралов, приобрела несвойственный ей характер полуавантюрного рассказа о победе белогвардейского атамана и приключениях отчаянно хромой медицинской сестры. Режиссер А. Пергамент, поставивший в Театре имени Ленинского комсомола широко известную пьесу Л. Славина «Интервенция», лишил ее атмосферы времени, ощущения революционного ветра, многие эпизоды поставил по-опереточному.

И уж совсем непростительно, когда некоторые театры пытаются воскресить заведомо мертвые «творения», в которых нет ни живого дыхания жизни, ни высокой мысли. Театр имени А. С. Пушкина (режиссер Л. Вивьен) поставил пьесу М. Булгакова «Бег». Критик недоумевает: во имя чего надо было сегодня академическому театру воскрешать справедливо забытую пьесу? В произведении Булгакова даны колоритные жанровые картинки из жизни белогвардейцев и эмигрантов, но нет анализа классовой природы, осмысления общественно-политической и исторической сущности контрреволюции. Сегодня постановка этой пьесы так же не нужна советским людям, как она была не нужна и четверть века тому назад. Нельзя не согласиться с этим мнением «Звезды»!

Удивление ленинградских зрителей вызвало и «воскрешение» старой пьесы Э. Хемингуэя «Пятая колонна» в Драматическом театре. Режиссер И. Ольшвангер перевел ее в план некоего «детектива с адюльтером», всячески подчеркнул тему страданий. В спектакле,

в сущности, проповедуется буржуазное, индивидуалистическое представление о героях борьбы за счастье народа.

Журнал «Звезда» упрекает некоторые ленинградские театры и в том, что еще недостаточно высок уровень требований к переводным пьесам Запада, мало ставится пьес, получивших широкое признание в странах народной демократии. Ленинградские театры, добавим мы, очень невнимательны даже к пьесам, которые успешно ставятся в национальных театрах других республик Советского Союза.

Накануне Всесоюзной театральной конференции выступление «Звезды» весьма актуально. Неблагополучие с репертуаром известных всей стране ленинградских театров волнует советскую общественность.

«Только не изжитой до конца инертностью, пассивностью, привычкой получать апробированное, а не искать самим, не дерзать, не стремиться открывать новое можно объяснить тот факт, что театры не дали в минувшем сезоне ни одного нового произведения о героическом рабочем классе, о колхозном крестьянстве, о партии...» Эти резкие слова «Звезде» следовало бы адресовать не только ленинградским театрам, но и ленинградским писателям. Думается, что в такой большой писательской организации, как ленинградская, есть достаточно творческих сил, чтобы помочь театрам в создании образа нашего современника.

В Ленинграде особенно проявляется творческая разобщенность писателей и мастеров театра, отсутствие «чувства локтя» между ними. Об этом почему-то умолчала «Звезда». Между тем ленинградские литературные журналы могли бы сами стать организаторами этого творческого содружества, пригласить за «круглый стол» литераторов, режиссеров и актеров, чтобы сообща обсудить проблемы создания глубоко современных, подлинно народных спектаклей и открыть на журнальных страницах широкую дискуссию по этим жгучим вопросам.

ЛИТЕРАТОР