

Драматический театр Лены и города сыграли большую роль в формировании культуры советского зрителя.

# Мысли о репертуаре ленинградских театров

Академический театр драмы имени Пушкина — давно известен как один из замечательнейших институтов идейно-художественного воспитания зрителя. Рожденный Великой Октябрьской революцией. Большой драматический театр и другие ленинградские театры, созданные после Октября, сделали исключительно много для духовного обогащения миллионов советских людей. Ленинградский ТЮЗ слывет по всей нашей стране и за рубежом как талантливнейший, новаторский театр для детей.

Однако не всегда и не во всех театрах Ленинграда вопросы репертуара находили свое правильное решение. В борьбе за высокое качество репертуара, за выбор пьес, отбрасываясь подлунной идейной глубиной и ярким художественным мастерством, огромную помощь театрам оказало известное постановление ЦК КПСС «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению».

Решения XX съезда Коммунистической партии, важнейший партийный документ — статья Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа» — открывая перед работниками театров новые художественные перспективы, потребовали от них дальнейшего повышения идейности и мастерства, еще большей творческой ответственности в выборе репертуара.

Программа ленинградских драматических театров в текущем сезоне улучшилась по сравнению с сезоном 1957/58 года. В театральных афишах 1957/58 года уже не встретится пьес пошлых и вредных вроде «Телефонного звонка», Прада, в на-

чале нынешнего сезона на некоторых сценах еще доиграются «Ночной перелетом» Савожана и «Опасный поворот» Пристли — пьесы, далекие от отвечающих современным художественным интересам, а Театр драмы имени Пушкина поставил было испробовать пьесу Н. Рыжова и Хлз-жид Мурата Мутуева «Талисман». Но эти спектакли сошли со сцены. Лишь сезона определили талантливые постановки «Поднятой целины», «Грозного года», «Идиота», пьесы В. Розова «В поисках радости», М. Шатрова «Имени революции» и другие.

И все же репертуар наших драматических театров вызывает немало критических раздумий, заставляет говорить о необходимости его дальнейшего улучшения. Театральная афиша Ленинграда возбуждает мысли, которыми хочется поделиться именно теперь, когда подолзет зритель заворающегося и должным определиться репертуарные планы будущего сезона.

Партийные документы, посвященные вопросам развития советского искусства, ясно и четко определяют принципы формирования репертуара наших драматических театров. Из этих руководящих указаний можно сделать еще много новых творческих выводов.

Новым вопросом о месте произведений классики на сцене ленинградских театров. Удаленный вес классической драматургии в репертуаре, к сожалению, недостаточен. Пьесы Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Тургенева, Чехова отсутствуют на ленинградской сцене; Островского игнорируют, Фоминина и Грибачева — эпизодически. Нет сомнения в том, что русская классика — эта вели-

кая школа нравственного и эстетического воспитания — должна исполнять шире. Руководители театров могут в ответ на наш упрек сослаться на многочисленные инсценировки произведений классической русской прозы, поставленные в последние годы. Да, среди таких спектаклей имеются бесспорные удачи («Новые люди» по Чернышевскому, «Обрыв» по Гончарову, «Игроки» по Достоевскому). Но ведь ясно, что даже самая лучшая инсценировка не может равняться с оригиналом классической пьесой, но должна вытеснять из репертуара. Нельзя не пожалеть и о том, что классическая драматургия братских народов нашей страны занимает на ленинградской сцене столь незначительное место. Право же, одним «Нельмию-дешиком» Калитки-Османьяни нельзя покрыть долг наших театров перед классической драматургией народов СССР.

Хочется заметить на сцене нашего города и больше произведений зарубежных классиков. Напомним, почему ленинградские режиссеры в течение уже долгих лет не обращались к античной литературе, к греческой трагедии и к комедианному творчеству древних? Успех «Царя Эдипа», поставленного в Грузии, мог бы послужить примером и для наших театров. Ведь работы над античными классиками всегда являлись для режиссеров и артистов нашей школы мастерством. А чем, оправдываясь, отступили Шекспира в репертуар театров? И кто в городе, где работает Г. Козляев, не в раз докажет своим постановками творческую силу советского театра в сопоставлении шекспировских образов? Чем объяснить, что не играют Лессинга

и Шиллера, Мольера и Кальдерону, что не ставят пьес Гауфмана «Тяжело» и «Возчик Хеншель», которые встречали живой интерес В. И. Ленина.

Одна пьеса Гольдсмита, одна пьеса Иссена, «Дом Хиль Зелемские ступи» Тирсо де Молина, две пьесы Шоу, две пьесы Гого и одна Лопе де Вега — разве этого достаточно для ленинградских театров? И разве постановкой пьесы Дж. Барри «То, что знает каждая женщина» можно «оправдать» отсутствие шекспировских шедевров? В отборе пьес зарубежных авторов театры могут и должны быть значительно требовательнее, включая в репертуар действительно нужное и ценное.

Ленинградские театры показывают много пьес современных зарубежных драматургов. Среди них имеются талантливые произведения, хорошо поставленные режиссерами Г. Товстоноговым, Н. Анимовым, И. Чашечем («Эпопея» Фигейредо, «Дерева умирают стою» А. Кассоли, «Последняя остановка» Ремарка). Однако в выборе переводных пьес еще имеется немало случайного. Чем же другим можно объяснить, что в наших театрах до сих пор не ставятся произведения Бертольта Брехта, сочетающие боевую революционную идейность со смыслом художественным новаторством? Чем объяснить, что Ю. В. Толубеев великолепно владеет актуальной ролью в пьесе Брехта «Последний Путилиц» и его слуга Маттиз в спектакле... по радио, но не играет Путилицу на сцене Театра драмы имени Пушкина вместе с другими участниками радиопостановки, мастерами этого же театра? В современной прогрессивной зарубежной драматургии видное место занимают талантливые пьесы ирландского писателя Шома О'Кейса (одна из которых — «Костер ослеплого» недавно помещена в журнале «Звезда»), но и они пренебрежительно относятся ленинградских театров.

Однако важнейшей частью нашего театрального репертуара, естественно, были и остаются произведения советских драматургов. В работе над пьесами советских писателей ленинградские театры проявили много энергии, инициативы, вкуса. Немало хороших спектаклей создано на основе пьес Погодина, Вишневого, Тренева, Лавренева, Розова, Арбузова, Шварца и других. Театры поступили правильно, обращаясь к лучшим советским пьесам двадцатых и тридцатых годов, показывая их современному зрителю как образцы советской сценической классики. Двести спектаклей «Оптимистический трагедия» Вишневого на сцене Театра драмы имени Пушкина, новые постановки «Разлом» Лавренева, «Гибель эскадры» Корнейчука, «Светлые звезды» Микитенко — это удачные наши театры. К сожалению, возобновление «Кони Кривороского» Ромашова и «Человек с портфелем» Файка не стало событием в жизни театров. Но в принципе обращение к драматургии прежних лет следует расширять, выбирая из нее произведения высокого идейного значения и художественного мастерства. Ленинградские театры — в долгу перед драматургией Маяковского, они могли бы с успехом сыграть «Шторы» Виклы-Белозерковского, «Вронченко» В. Иванова, «Далеко» Адригенова, «Город ветров» Киришона, «Первую Конюшню» Вишневого и ряд других выдающихся, сильных пьес, порожденных героической борьбой за социализм.

Но главная задача театров заключается в постановке новых пьес советских авторов. Заинтересованные в получении драматургических нововведений, коллективы обязаны активно работать с писателями, содействовать появлению новых произведений. В Ленинграде поставлен ряд современных пьес В. Розова, В. Павловой, Е. Шварца, В. Шкваркина, И. Штока и других. Однако работу наших театров с авторами нельзя признать

удовлетворительной. Особенно неясны материальными руководителями в творчестве ленинградских драматургов. Журналы «Звезда» и «Новая», «Ленинградский альманах» печатают ряд новых пьес. Появились пьесы О. Форш о Камю, пьесы Ю. Германа о Дзержинском, пьесы И. Вайнера «Эти дни не смоюет слава», «Фирсов» Н. Никитина, «Личные» Н. Эльмановой, «Дело Сажко и Ванцетта» Е. Мина и А. Мичковской и другие произведения. В ленинградских театрах они не идут. Может быть, руководители театров просто не читали этих пьес? Но это трудно предположить. Может быть, они считают, что эти пьесы нуждаются в известной переработке для сценического воплощения? Но тогда почему бы им по примеру К. С. Станиславского, В. И. Немировича-Данченко и многих своих предшественников не взяться за работу с писателями, не помочь тем самым и своим театрам, нуждающимся в расширении репертуара?

Прочти эти заметки, некоторые режиссеры и руководители театров, возможно, скажут, что содержащиеся в них пожелания чрезмерны, при этом театр не сможет их выполнить. Но в том-то и дело, что речь идет не о перспективах работы отдельных театров, а о перспективах (и возможности) всех ленинградских театров. Для того чтобы эти перспективы могли реализоваться, нужно решать вопросы репертуара не только внутри того или иного театра, но и путем определения общей картины репертуара драматических театров на предстоящий сезон. Речь идет о целесообразном отборе произведений, а также о том, что некоторые театры могли бы давать большее число премьер в году, ставить спектакли силами театральной молодежи.

Думаем, что до сих пор в координации репертуарных планов театров существовала недостаточная чет-

кость. Об этом свидетельствуют в частности, и «дублирование» пьесных пьес на разных сценах. Пьеса В. Розова «В поисках радости» — явление, интересное произведение. Но нужно ли играть ее одновременно в двух больших театрах? «Чудесный слух» Киришона — отход не лучшее произведение этого драматурга, и ставить его одновременно в Театре имени Ленинского комсомола и в одном из областных театров вряд ли стоило. «Последняя остановка» Ремарка — пьеса талантливая, но зачем же играть ее в двух театрах? Пьеса В. Лева-Товской «Дмитрий Стоялов» также могла бы идти в одном театре, а не в двух сразу. Можно возразить, что в некоторые из этих пьес «дублируются» в областных театрах, т. е. для области. Но тут возникает уже другая тема: с одной стороны, областные театры немало спектаклей показывают в городе, с другой стороны, не следует ли в наших городских театральном коллективам понае заглянуть в Ленинградскую область, в Ленинградский экономический район? Вообще при обсуждении репертуара и его перспектив надо больше позаботиться и об областном, и о молодежном, и о детском зрителе, для которого полезно ставить специальные спектакли в академических театрах. Репертуар больших самостоятельных коллективов нужно также учитывать при составлении общего репертуарного плана.

Настоящие заметки могут показаться спорными в каких-то своих положениях. Но они и написаны, как слово в прениях, которые нужно разрешить вокруг вопроса планирования репертуара. Надо, чтобы Управление культуры и его отдел театров периодически организовывали обсуждение репертуарных проблем работниками театров, критиками, артистами. Такое обсуждение принесет реальную пользу.

А. ДЫМШИЦ

«Ленинградская правда»  
14. V. 58.