

А. Н. Островский на сцене ленинградских театров

На сцене ленинградских театров идут пьесы А. Н. Островского: «Гроза», «Горючее сердце», «Волки и овцы». Каждая из этих пьес — глубокая своим общечеловеческим содержанием, сценична, представляет собой благодарный материал для актеров, режиссеров.

Драма «Гроза» — вершина творчества Островского. Н. А. Добролюбов отметил в ней глубокое понимание автором русской жизни того времени, когда «из груди самых слабых и терпеливых выпрыгивает реальный протест против «темного царства» — и не только на словах, но и на деле».

Основываясь на истолковании «Грозы» Н. А. Добролюбовым, режиссер спектакля Театра имени Ленинского комсомола Г. Товарищев правильно раскрыл идейную основу драмы, показав борьбу между угнетенными и угнетателями. Горячий протест против «темного царства» страстно звучит со сцены. Финал спектакля воспринимается как призыв к борьбе с феодально-крепостническими устоями царской России.

«Темному царству» Островский противопоставил в своей пьесе Катерину и Кулигина.

Роль Катерины исполняет Н. Родионова. В ее трактовке Катерина — натура страстная и горячая, готовая погибнуть, но не способная ни лгать, ни покориться. Адреналин с большим внутренним подъемом переживает овладевшую Катериной любовь, отождествляет ее с настоящим бытием. Искренне провозгласив прощание с Тихоном, молясь за ключом, сцена покаяния. Верно показана и гибель Катерины, как реальный протест против власти Кабаных. Но в образе, созданном актрисой, отсутствует присущая Катерине задумчивость, а также та непосредственность натуры, которая делает естественными все ее слова и поступки.

Этой естественности особенно не хватало в первом действии, проведенном исполнительницей с напряжением и надумом. Добролюбов же указывал, что Катерина «не принимает героических поз и не произносит претензий, доказывающих твердость характера»... Все у Катерины должно идти из сердца, должно быть оправдано внутренне.

Добролюбов и разносторонне очерчен Островским образ Кулигина. Выходец из народной среды, Кулигин — богатый одаренный, глубокий человек. Талантливый механик-самодельщик, он самозабвенно влюблен в науку. Поэтично его восприятие природы, восхищение ее красотой.

Исполнитель этой роли П. Крымов убедительно охарактеризовал своего героя, как человека, увлеченного наукой, страстно протестующего против жестокости, социальной несправедливости и жестоких нравов, царящих в городе Калинове. Но артист напрасно затуманил любовь Кулигина к поэзии, красоте.

Несомненный удачей спектакля является исполнение Е. Лебедевич роли Тихона. Это Тихон — послушный сын Кабанихи, типичный купеческий сын. В то же время артист передает динамику развития образа, постепенное нарастание протеста в этом пассивном и ограниченном человеке. И когда в развязке драмы, у трупа Катерины, Тихон не с «раздирающим воплем», как это установилось в исполнительской традиции, а тихо, почти шепотом бормочет

в лицо матери справедливое обвинение: «Маменька, вы ее погубили! вы, вы, вы...», зрительный зал, присоединяясь к суровому приговору, отвечает первым аплодисментами.

Недостаточно, к сожалению, выразительны в спектакле образы представителей «темного царства» — Кабаниха и Дикого. Правда, они, как указал Н. А. Добролюбов, начинают испытывать тревогу и опасение за свою власть, но не хотят уступать, не хотят и «укоротить своих широких замашек». Кабаниха и Дикой еще продолжают считать себя хозяевами жизни, откуда их властность, прищипчивость, грубость. А между тем образ Кабанихи (Л. Волынская) мелок: она то слишком сутулая, то неуместно смеющаяся. Не показан со всей силой и бешеным нравом Дикого (И. Сеянин). Непонятно его появление с отголоской (третье действие).

Более разносторонним должен быть образ Федулши. В трактовке И. Сабодской Федулша утратила пронзительность, живость и злобу — черты, столь свойственные невесте-женщине и «самодовольной страннице-приживалке».

Вызывает частичные возражения художественное оформление «Грозы» (художник Г. Мосеев). Если в первом и последнем актах глаза зрителей падают красота и ширь волжских просторов, то декорации остальных действий подчас вызывают недоумение. Непонятно, например, где происходит второй акт: сводчатая комната рядом с молельней никак не вытекает из представления о доме Кабановой, тем более что в первой картине 3-го действия он показан как красивое двухэтажное здание. Неудачно оформление второй сцены того же действия (овраг, покрытый кустами).

Островский создал «Горючее сердце» (1868 г.) в период тяжелой реакции. Возражения грубых и деспотических людей, пользующихся благодаря положению и богатству властью в обществе и семье, противопоставлены Островским явные идеалы. Влекая за революционными идеями Кабаных Добролюбовым и Чернышевским читатель выступает в «Горючем сердце» в защиту человеческого достоинства, уважения к женщине. Носителями положительных качеств являются Параша, приказчик Гаврило, отчасти мещанин Архистрат.

Постановщики «Горючего сердца» Академического театра драмы имени А. С. Пушкина В. Кожич и А. Даусон подчеркивают в спектакле яркий контраст между представителями этих разных миров. Запомнилась образ Гаврилоба (К. Скоробогатов), его походка, жесты, отрывистая речь. Артист прекрасно изображает мелкую душу злодеев, беспомощного и бесправного и злостного по отношению к богатому Хлынову.

Представитель «темного царства» — Хлынов показан в упоении властью и силой. В обрисовке К. Ахашенского он веселый выдумщик, неуловимый шутник. Любопытнее всевозможных чудачеств. Однако артисту следовало бы сильнее довернуть то отталкивавшее в своем герое, что должно вызывать у зрительского зала не только смех, но и чувство омерзения, ненависти к подобным людям.

То же самое следует сказать и о Курслепове, которого играет Г. Мачурин. Курслепов — не только слякочный с круга, грубый, почти сумасшедший человек. Как

ничто страшное есть в веселье Хлынова, так страшна и меланхолия Курслепова — следствие пьянства, самоудушения и неволи ста.

Большим достоинством постановки является полноценная характеристика положительных героев, которые часто в спектаклях оставались бедными и невыразительными.

Т. Г. Аленина сумела создать чистый и обаятельный образ Парашки, порывистой, смелой, умеющей защитить свою «вольницу». Исполнительница ярко передается силу чувства своей героини, готовность на самопожертвование ради любимого, затянута тяжелое разочарование в Васе Шустере (этот образ хорошо раскрыт К. Калининским).

Глубоко и правдиво, с большим художественным мастерством очерчен А. Борисовым приказчик Гаврило. Скупыми, но выразительными средствами артисту удалось создать запоминающийся характер простого русского человека, сохраняющего в полом мире курслеповых и гавриловых чувство собственного достоинства, уважения к человеку, к женщине, умеющей беззаветно любить. Большие творческие удачи Алениной и Борисова возмещают недостатки постановки.

Яркое майное звучание придает спектаклю «Волки и овцы» па сцене Театра комедии режиссер Ю. Юрская. Верное истолкование пьесы, единство ансамбля, правильный ритм, выразительное художественное оформление (художник М. Григорьев) отличают этот спектакль. В нем создано отчетливое представление о пореформенной эпохе, когда в России складывались новые общественные отношения, новый быт. Выразителем отталкивающего образа судейского Чугунова (Л. Кропичный). Вызывает омерзение ладный и пьяный Муравевский в исполнении Н. Трофимова. Перед зрителем встает страшный мир хитников, простодушных или, как Булавина и Лягушка, или откровенно дичинки, как Муравевский.

Убедительно раскрыт Е. Сергеевой образ Купавиной. С большим юмором, естественно и просто играет Лиянева К. Забина. Темпераментно, смело исполнена роль Глафиры актрисой Л. Яковлева.

Что касается до главного «волка» — Муравевской, — то в образе, созданном Т. Суковой, не хватает именно тех черт, которые определяют характер героини, ее деспотизм и цинизм.

Недостаточно обрисован человек новой формации — Беркутов (Л. Колесов). Блестяще обрисован Анфиса (Е. Уварова). Актриса не смогла донести до зрителя полностью внутреннее убожество приживалки. Более того, исполнительница в нескольких местах меняет текст Островского, внося собственные фразы.

Несмотря на эти серьезные недостатки, спектакли «Волки и овцы» — несомненно творческая удача театра.

Пьесы Островского имеют огромное воспитательное значение. Они учат ненавидеть «темному царству», заставляют гордиться своей свободной Родиной.

Режиссеры и исполнители спектаклей Островского должны углубить и доработать постановки, бережно сохраняя их, следя за высоким качеством их последующего исполнения.

Л. КРЕСТОВА