

17 ИЮН 38

Ленинград

Газета №

На театральные темы

Театральный сезон подходит к концу. Около полутора назад, подводя итоги первой половины сезона, нам приходилось отмечать, что в текущей работе театров все еще дают себя знать вопиющая беспечность, отсутствие принципиальных установок в подборе пьес, неумение мобилизовать все силы для того, чтобы быстрее восполнить аяющие пробелы в репертуаре.

Перед новыми работниками Управления по делам искусства в его начальником тов. Борисовым, перед руководителями театров стояла важнейшая задача — бороться за ликвидацию последствий вредительства, за скорейший идейно-творческий подъем театров, за полноценное использование замечательных артистических сил, которыми вправе гордиться наши ленинградские театры.

Творческие возможности ленинградских театров огромны. За последнее полугодие наши драматические театры показали несколько спектаклей, которые могут служить примером серьезной культурной работы над классическими произведениями («Вези вы виноватые» в театре имени Ленинского комсомола, «Гамлет» в театре под руководством Радлова). Оказалась улачной и постановка исторической пьесы А. Толстого — «Петр I» в театре Драм.

Но в то же время наши театры не дали ни одного высококачественного спектакля, в котором бы достойно отобразили образы нашей советской действительности. И это не случайно. Управление по делам искусств при Ленсовете, призванное направлять репертуарную политику театров, не вело борьбы за полноценный советский репертуар. Это управление по методам своей работы скорее напоминает какую-то «совещательную комиссию»,

нежели боевой центр по руководству театрами. Заседательской суетней здесь подменяется полнейшее руководство. Управление фактически отгорожено от широкой общественности творческих работников.

Ни один из Ленинградских театров, в том числе театр, носящий имя Горького, не показал в этом сезоне ни одной новой постановки пьес великого пролетарского писателя, несмотря на то, что в репертуарных планах театров было обещано несколько постановок пьес Горького. Не в стиле Управления по делам искусств проверить исполнение утвержденных им же планов. Планы эти по существу предоставлены самотеку.

Ленинградские театры не ознакомились на такую важнейшую политическую дату, как XX-летие славной Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота — праздник, который по всей советской стране прошел с исключительным подъемом.

В этом сезоне старейший Ленинградский театр Драм имени Пушкина показал два спектакля с советской действительности, и оба эти спектакля оказались серыми, посредственными, малохудожественными. Театр Драм показал премьеру «Очной ставки», в то время, когда театр имени Ленинского комсомола уже отменял 200 представлений его пьесы. Вместо того, чтобы учесть свой опыт работы других театров, над пьесой, вступить в подлинно творческое соревнование с ними, театр им. Пушкина дал примитивную, поверхностную постановку, которая в художественном и в политическом отношении уступает другим постановкам «Очной ставки».

Возрадовское впечатление оставила и последняя премьера «Родной дом» Ромашева, где ответственная тема советского патриотизма, тема борьбы с идиотской болезнью — беспечностью

разработана примитивными, малохудожественными средствами. Театр не сумел преодолеть пороки пьесы, он, наоборот, углубил их ремесленной, решительно неудачной постановкой.

Театральные работники вправе предъявить серьезный и справедливый упрек нашим писателям и драматургам. У нас еще мало полноценных пьес о жизни и героической борьбе людей нашей замечательной эпохи, пьес, которые бы со всей художественной убедительностью показывали морально-политическое единство советского народа, разоблачали прохитские его врагов. Ввиду писательской организации (и, в частности, ленинградского отделения ССП) предупреждать, конечно, не следует. Но можно ли все упреки за художественный репертуар наших театров перекладывать одним писателям, как это систематически делают руководители Управления по делам искусств и театральные работники?

Достаточно просмотреть текущий репертуар ленинградских театров, чтобы убедиться в том, что театры плохо используют лучшее, что им дает советская драматургия. В то время, как три ленинградских театра одновременно ставили слабую, примитивную пьесу В. Гусева «Дружба», ни один из наших театров так и не показал хорошей пьесы Н. Погодина «Человек с ружьем», пьесы, в которой дан образ величайшего гения пролетарской революции В. И. Ленина. Пьесу «Человек с ружьем» ленинградцы впервые увидят в постановке гастролирующего у нас Харьковского театра русской драмы.

Имея возможность показать до конца сезона хорошую пьесу В. Катаева «Я, сын трудового народа» (написанную по известному роману), ленинградские театры «оточили» и эту постановку, предпочитая, в первую

очередь, ставить посредственные, бедные в художественном и идейном отношении пьесы типа «Родного дома», «Дружба» или «Чести».

За исключением Нового ТЮЗа и Малого Оперного театра, ни один из ленинградских театров не ведет систематической работы с авторами, драматургами и композиторами, не рассматривает их как равноправных членов своего творческого коллектива, не направляет их внимания и силы на создание современных советских произведений.

Занимаясь сплошь и рядом мелочным эмпирическим в текущую работу театров, Управление по делам искусств оказалось не в состоянии обеспечить действительно, принципиальное и последовательное руководство театрами по основным, решающим репертуарным вопросам. В то время как советская кинематография и, в частности, передовой ленинградский отряд кинематографистов дали ряд прекрасных картин, прославляющих героизм народной борьбы, воскрешающих живые образы героев нашей родины, ленинградские театры не имеют в своем репертуаре ни одного подлинно героического оборонного спектакля.

Начальник Управления по делам искусств при Ленсовете тов. Борисов является в то же время уполномоченным Всесоюзного комитета по делам искусств в Ленинграде. Руководство ленинградскими театрами всесоюзного значения он осуществляет также плохо. Очень плохо организованная работа одного из самых мощных по своим силам и возможностям — Академического театра Оперы и Балета имени С. М. Кирова.

За весь сезон балетная и оперная труппы театра показали только две постановки (являющиеся, кстати, переделками старых спектаклей) — «Раймонда» и «Кармен». Если, однако, возобновление «Раймонды» и имеет художественные достоинства, то постановка «Кармен», на которую было затрачено около полутора, оказа-

лась неудовлетворительной, недостойной крупнейшего музыкального театра. Ни одной новой постановки советской оперы театр за сезон не показал.

Такие итоги тем более непростибельны, что молодой, инициативный Малый Оперный театр, — отпадывая двухсотое представление «Тихого Дона», рожденного в этой «лаборатории советской оперы», — показал за сезон три произведения советских композиторов («Поднятая целина», «Кола Брюньон», «Кавказский пленник») и дает на днях еще одну премьеру советской оперы «Маяк».

Беспомощное в творческих вопросах, Управление по делам искусств не сумело обеспечить и организационного руководства театрами. Достаточно указать на бесконечную смену художественных руководителей в Большом Драматическом театре и Театре музыкальной комедии, что не могло не сказаться на работе театров. Управление не проявило никакой заботы о Ленинградском Драматическом театре, о его репертуаре, о его художественном руководстве. В течение всего сезона этот театр показывал старые, расшатанные спектакли, а новые постановки одна за другой оказывались неудачными, малохудожественными («Лес шумит», «Год девятнадцатый»).

На V Ленинградской городской партийной конференции — и в отчетном докладе Горькома ВКП(б) и в прениях — говорилось о том, что Управление по делам искусств Ленсовета и его руководитель тов. Борисов работают очень плохо, что необходимо перестроить работу Управления и в ближайшее время вывести наш театр на передовые линии культурного фронта.

Отставание ленинградских театров дальше затерпимо. Ленинградские театры имеют все возможности и должны стать подлинно передовым отрядом советской театральной культуры, они обязаны обеспечить полноценное художественное обслуживание трудящихся города Ленина.

ЗРИТЕЛЬ.