

По-большевистски руководить искусством

ПИСЬМО ИЗ ЛЕНИНГРАДА

В дни двадцатой годовщины Великой социалистической революции ленинградские театры показывали ряд спектаклей большого мастерства и политического значения. Работники искусства города Ленинграда затратили немало сил на постановку этих спектаклей и успешно доказали, что Ленинград недаром считается второй «театральной столицей» Советского Союза.

Однако театральные будни Ленинграда резко отличаются от праздников. Состояние театрального искусства в целом у нас явно неблагоприятно. Во многих случаях последние лет познаны в первую очередь Всесоюзный комитет искусства, которому непосредственно подчинен ряд крупнейших ленинградских театров и художественных учреждений.

О политическом надомыслии и отсутствии большевистской бдительности в подборе кадров говорят тот факт, что в течение нескольких лет в руководящих ленинградских организациях по искусству орудовала шайка оголтелых врагов народа и их приспешников. Характерно, что преступная деятельность всей шайки не вызывала никакой тревоги в аппарате Всесоюзного комитета искусства. Более того, бывший начальник Ленинградского управления искусств Рафаил уже после его разоблачения печатно в общественности, предназначался Всесоюзным комитетом на руководящую работу в Театральное управление.

Вредительская деятельность врагов народа была направлена к сознательному развалу лучших театров Ленинграда. Какими же средствами добивались враги народа своей цели?

Внешне все обстояло вполне благопристойно. В театр госдрамы имени Пушкина были назначены вполне квалифицированные руководители и режиссеры, но художественным руководителем С. В. Радлов одновременно работает в Москве и руководит своим театром-студией в Ленинграде, а главный режиссер Л. С. Визьен по совместительству руководит Реалистическим театром. Остальные два режиссера, гг. Кожич и Рудник, являются художественными руководителями Театра ленинского комсомола и Ленинградского драматического театра.

Таким образом и театр им. Пушкина и остальные названные нами театры были фактически лишены подлинного повседневного творческого руководства. В результате такой «системы» совместительства штатные режиссеры театра в течение трех лет смогли выпустить лишь по одной постановке, а в репертуаре при наличии огромнейшей труппы оказалось всего пять пьес.

Серьезен ущерб, нанесенный Большому драматическому театру, основанному великим пролетарским писателем А. М. Горьким. В театр был назначен руководителем развратный формалист и политический авантюрист Дикий, сумевший в течение года

совершенно развалить хозяйство театра и истратить на личные нужды свыше 200 тысяч рублей.

На смеку разоблаченному врагу Дикому был направлен в Большой драматический театр новый «руководитель» — некий Вильер, снятый по требованию общественности после первой же показанной им постановки. Сейчас театр попрежнему лишен всякого художественного руководства и влачит жалкое существование, имея в репертуаре всего четыре пьесы.

В Ленинградском балете, имеющем мировое значение, в течение долгого времени самовластно и бесконтрольно хозяйничала А. Я. Ваганова, которая, будучи хорошим педагогом, абсолютно не отвечала требованиям, предъявляемым к художественному руководителю балета. Получая огромное количество сигналов общественности и крупнейших мастеров о явно неадекватной атмосфере в театре оперы и балета, руководители Комитета искусства с олимпийским спокойствием наблюдали почти полный застой в балетной труппе театра, выпуск всего одной премьеры в год, вынужденную бездеятельность лучших балерин, потерю театром своих лучших исполнительниц и режиссерских кадров. Впрочем, такое же положение наблюдалось и в оперной труппе театра.

Репертуар крупнейших ленинградских театров утверждается Всесоюзным комитетом искусства. И тем не менее, репертуар ленинградских театров в последнее время отличается полной безпринципностью построения и изобилует крупнейшими политическими срывами. Количество снятых политически вредных спектаклей недопустимо велико. Особенно выделяется история с фальшивой пьесой Киршона «Вольный день», которая шла в Ленинграде уже после того, как автор ее был обвинен как приспосабливец и приспешник врага народа Авербаха.

Не менее характерно и то, что в репертуаре театра драмы имени Пушкина нет ни одного пушкинского спектакля, и что театр, призванный пропагандировать высокие образцы классической драматургии, ориентируется на драматургию второго сорта. Руководство Всесоюзного комитета искусства не ощущало, видимо, порочности и таких политически вредных постановок, как «Умка-белый медведь» в Театре ленинского комсомола, «Матросы из Каттара», «Вольный день», пушкинский спектакль в «Мещане» в трактовке Дикого в Большом драматическом театре, «Вольшая семья» и др. Комитет безучастно наблюдал за тем, как готовились и вводились в репертуар такие сомнительные пьесы, как «Ночной смотр» в Комедии, «Салют, Испания» в «Фандрике» в театре драмы им. Пушкина; «Попутный ветер» в Мюзик-Хол-

ле, «Щоре» в Реалистическом театре. Все эти постановки впоследствии были сняты лишь по требованию общественности.

Находящиеся в Ленинграде крупнейшие художественные учреждения, имеющие асесованное значение, чрезвычайно болезненно ощущают на себе «руководство» ВКИ. Пышно разразившаяся организация в Ленинграде центрального театрального вуза бесславно закончилась тем, что для него якобы... не нашлось помещения.

Академия художеств, призванная быть центром не только художественного образования, но и руководящим центром научно-исследовательской и творческой мысли, сведена в течение ряда лет на положение рядового художественного вуза.

Долгое время оставались незамеченными руководителями ВКИ и отсутствием отдела советского искусства в крупнейшем в Союзе Русском музее, и утрава мировым коллекциям Эрмитажа вследствие бестолковости дирекции музея, не сумевшей обеспечить нормальную температуру в выставочных залах.

Гастроли национальных театров братских республик, показывающие расцвет искусства освобожденных народов Советского Союза, стараниями близоруких чиновников из ВКИ были сведены в Ленинграде к простому коммерческому мероприятию. Даже ленинградские гастроли московских театров планировались небрежно и по существу были случайными выездами не всегда ценных художественных коллективов.

За два года существования Комитета председатель его тов. Керженцев не раз посетил Ленинград. Однако его приходы ознаменовались лишь заменой двух спектаклей в Госдраме Нарушая свое же постановление о недопустимости перемен, тов. Керженцев считал более удобным согласовать не свой приезд с репертуаром, а репертуар со своим приездом.

Председатель ВКИ не устроил почему-то даже встречи с театральными работниками Ленинграда, ограничившись кабинетным приемом нескольких официальных лиц.

«Стиль» работы тов. Керженцева по отношению к периферии отличается полным игнорированием сигналов общественности. Несомненно, что если бы тов. Керженцев более внимательно относился к голосу

масс, мы не имели бы положения, которое сейчас сложилось в Ленинграде.

Каково это положение? Ни один из руководимых непосредственно ВКИ ленинградских театров до последнего времени не имел ни директоров, ни конкретных планов своей дальнейшей работы. Ленинградская филармония находится под угрозой финансового краха.

Даже торжественно открытые в Володарском районе, в Покове и Мурманске филиалы ленинградских театров под шумок прекратили свое существование.

Несомненно, что немалую долю ответственности за неудачи и провалы на ленинградском театральном фронте несут и ленинградские организации, уделяющие недостаточное внимание руководству искусством.

Всесоюзный комитет искусства не только не сумел своевременно разоблачить вредительскую деятельность врагов народа, но и своей политической бесчестностью и слепотой, оторванностью от масс, бюрократическими методами руководства нередко облегчал врагам народа выполнение их преступных планов.

Сегодняшнее состояние ленинградских художественных организаций свидетельствует о том, что руководство Всесоюзного комитета не сумело возглавить борьбу всей массы ленинградских работников искусства за искоренение последствий вредительства и создание больших, идейно насыщенных произведений, которых ждет от нас ленинградский массовый зритель.

Нар. арт. республики Ю. М. ЮРЬЕВ,
Заслуженные артисты Н. К. ЧЕРКАСОВ,
Н. К. СИМОНОВ, арт. М. И. ВОЛЬСКИЙ.

Ленинград.