

НА ТЕАТРАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

1090
 Не раз уже писалось, что если актер — душа театра, то лицо театра — репертуар. Правильное, продуманное, принципиальное определение репертуарного пути театра — одно из первых условий для его роста и развития. Между тем, в составлении репертуара ленинградских театров, к тому, в каком состоянии находится репертуар сейчас и что необходимо сделать для его улучшения, какие пьесы поставлены, оставлены и будут ставиться, словом, к тому, как выглядят и будет выглядеть лицо наших театров, нет достаточно серьезного подхода. Рядом с постановками ценными, значительными — ставятся спектакли обывательские, устаревшие, утратившие право на существование, а может быть и не имеющие этого права вовсе. Выбор пьес даже новых постановок сплошь и рядом весьма случайный характер.

За последние годы ленинградские театры дали десятки спектаклей. Немало полноценных художественных образцов создали артисты всех поколений ленинградских театров. Эти успехи особенно наглядно показывают, что в театрах Ленинграда имеется все для того, чтобы не только отдельные постановки, но и репертуар театров в целом, полностью отвечал требованиям, предъявляемым культурно выросшими зрителями.

Враги и вредители, опасавшиеся в организациях, непосредственно руководивших делами искусства, пытались, как известно, затормозить развитие ленинградских театров, снизить идею политическую ценность их работы, «заморозить» творческий рост мастеров театра. Они всемерно поощряли бесплановость, беспринципность работы некоторых художественных руководителей, ориентировали коллективы на постановку малохудожественных, не представляющих значения пьес.

Результаты деятельности этих людей и их ставленников в театрах особенно очевидны на репертуаре. Случайно ли, что в репертуаре основных ленинградских театров последние годы отсутствуют между прочим мировой классической литературы — лучшие пьесы Шекспира, Шиллера, Мольера, случаются ли с ленинградской сцены новеллы

величайшие творения русских классиков — «Борис Годунов» Пушкина, «Горе от ума» Грибоедова, «Гроза» Островского, «Егор Булычев» Горького, пьесы Чехова, Салтыкова-Щедрина и т. д.?

Основной, важнейшей задачей дня является борьба за ликвидацию последствий вредительства в театрах, борьба за полноценность творческого лица каждого художественного коллектива. Однако, борьба эта ведется руководителями театров, Всесоюзным комитетом по делам искусства робко и вяло. Эта борьба в первую очередь должна была быть направлена на решительное исправление репертуарной линии наших театров, ибо существующий репертуар не позволяет замечательной плеяде ленинградских мастеров сценического искусства в должной мере использовать свои силы и возможности. В текущей работе театров все еще дают себя знать вопиющая бесплановость, отсутствие принципиальных установок в подборе пьес, неумение мобилизовать все силы для того, чтобы быстрее восполнить возникшие пробелы в репертуаре.

Если в позапрошлом сезоне эфирный театр Оперы и Балета им. С. М. Кирова насчитывал свыше 20 названий опер, то в прошлом сезоне количество репертуарных спектаклей свелось к семи-восьми. Количество обывательских постановок снизилось чуть ли не вдвое. Между тем, и сейчас делается очень мало для обогащения балетного репертуара. Афиша театра Драмы варьирует всего несколько названий, при этом за последние полгода им была дана лишь одна премьеря.

Исключительно беден текущий репертуар Большого Драматического и Реалистического театров. Большинство театров Ленинграда по обилию же имеют твердых производителей пьес. Те коротенькие прерачи пьес, известность до какой степени придают подлинных, которые фигурируют во многих январских постановках, никак не удаются верить на моту.

Сопричастные руководители тем же образом, равнодушие каждого советского

гражданина, находят в репертуарных планах самое слабое отражение.

Всесоюзный комитет по делам искусств, в союзе с ним, иричуил руководителей театров к тому, что в составлении и выполнении творческих планов можно относиться легкомысленно и безответственно.

Всего несколько месяцев назад руководителями театров оновостили о своих планах на сезон. Сейчас от многих этих планов остались только «рожки да ножки». В начале сезона театр Драмы имени Пушкина и Большой Драматический театр имени Горького одновременно объявили о намерениях ставить «Горе от ума». А сейчас выясняется, что в 1938 году на обеих из этих театров гениальную комедию Грибоедова не покажет.

В начале сезона эти же театры одновременно анонсировали постановку классических испанских драм «Орочий источник» Лопе де Вега и «Сельмоисский алкаид» Кальдерона. Можно было только приветствовать работу над этими классическими пьесами, воспевавшими борьбу испанского народа против угнетателей. Промышленно несколько месяцев — и театры забыли свои обещания. Сейчас одна уже одновременно подымает вопрос о постановке не этих драм, а комедии Гирсо де Молина «Благочестивая Марта». Что будет дальше?

На директоров театров анонсов художественного руководства театра Драмы С. Радлова не осуществлено буквально ничего.

«Разработка» производственных планов ведется в театрах кабинетным порядком. Общественность театра, артистический коллектив в большинстве случаев не привлекаются к обсуждению плана. Мало ли указывать, что если бы руководители театра почаще прислушивались к голосу коллектива, они не имели бы таких позорных провинций, как злоупотреблять постановкой «Таланта» в театре Драмы, на сцене стоить длинным простоям обывательской труппы в театре Оперы и Балета, не были бы такая дурь в работе в эфирном деле репертуара наших театров.

Когда речь заходит о советских пьесах, руководители наших крупнейших театров предпочитают свалить всю вину на драматургов. Но что

конкретно делают сами театры для того, чтобы привлечь наших лучших писателей для разработки основных, проблемных, идейно-значительных тем?

В обывательные Октябрьские дни ряд театров добился наибольших удач именно потому, что задолго, серьезно, инициативно работал над советским спектаклем совместно с драматургом и композитором. («Броненосец Потемкин» в театре Оперы и Балета им. С. М. Кирова и «Поднятая целина» в Малом Оперном и некоторые, из молодых театров Ленинграда Новый ТЮЗ, Новый театр, театр им. Ленинского комсомола).

Ставка на самолюбие неизбежно приводит к самым недопустимым результатам. Особенно наглядный пример в этом отношении дает практика ленинградского театра Драмы им. А. С. Пушкина, руководители которого упорно игнорируют необходимость создавать в театре золотой фонд высокохудожественного, боевого советского репертуара. В прошлом сезоне подбор советских пьес строился в этом театре таким образом, что ни одного аналитического спектакля, посвященного нашей действительности, театр не поставил. На почему так вяло и неохотно подражает и сейчас свои ошибки руководство этого театра?

Руководители театра им. Пушкина уклоняются от постановки советских пьес, требующих напряженной, сложной работы. Эти пьесы, показанные крупнейшими театрами Москвы («Земля», «Человек с ружьем»), по праву стали выдающимися событиями Октябрьского билета сезона. Большей такой работы, неверие в силы актерского коллектива вынудили руководство театра отказаться от исключительно значительных возможностей показывать на сцене образ В. И. Ленина, какие давала пьеса Погодина «Человек с ружьем».

Почти год пролежала в театре Драмы пьеса Тур и Шейкина «Очная ставка», актуальная по теме, но требовавшая определенной художественной разработки при активном содействии театра. Остарелели, Сейчас, когда уже пьесу уже 150 раз (!) поставили в Ленинграде два других театра, когда ее ставят десятки клубных кружков, театр Драмы пьесу практически не поставил «Очная ставка». Дирекция

театра-студии под руководством Радлова еще весной включила в план театра пьесу «Актеры». Эта пьеса, вызвавшая возражение у коллектива театра Радлова, как художественно незавершенная, сейчас переобсуждается С. Радловым в репертуар... театра Драмы им. А. С. Пушкина. К XX-летию Рабоче-Крестьянской Красной армии крупнейшие драматические театры Ленинграда не готовят ни одного спектакля, посвященного теме обороны социалистической родины, героике борьбы, боям и командирам Красной армии.

Производственные планы театров должны быть пересмотрены. Но мало пересмотреть план — важно его выполнять. Между тем, в ряде театров до сего дня нет действительно ответственных руководителей. В Большом Драматическом театре имени Горького, где особенно сильно сказались последствия вредительства, из-за возмутительной галатности Всесоюзного Комитета по делам искусства вообще нет художественного руководства. В театре Драмы имени А. С. Пушкина обязанности художественного руководителя и главного режиссера очень плохо «выполняют» режиссеры, перереженные совместительством и руководящие этим театром «между прочим». В свою очередь, совместительство Радлова и Бурцева в театре им. Пушкина публично скандалится на производственной работе Реалистического театра и театра под руководством Радлова, который встретил Октябрьскую годовщину антихудожественными постановками и «Без вины виноватые».

Искусство ленинградских театров и их выдающиеся мастера прославлено созданием советской оперы, советского балета, созданием ряда прекрасных классических и современных спектаклей. Мы законно гордимся нашими замечательными театрами и их талантливыми коллективами.

Ленинградские театры имеют все возможности немедленно освободиться от всего, что тормозит их творческую работу, от всего, что может помешать их дальнейшему росту. И они это сделают тем скорее и тем успешнее, чем решительнее они возьмутся за обновление и обогащение своего репертуара, чем решительнее выступят против бюрократической самозатянутости, выходящей на сцену, всемерно поддерживая и пропагандируя все лучшее и первичное в театральном искусстве.